

زیر نظر کتاب میں اٹھائے گئے اشکالات سے جواب درج ہیں پہلے امام طاہری کی اصل عبارت سے حوالہ نقل کی گئی ہے پھر اسکے متعلق اشکال اور آخر میں جواب ناموں کی تصریح کے ساتھ درج ہے۔ مگر جواب میں یکسانیت نہیں ہے کچھ اردو اور کچھ عربی میں ہیں اگر عربی جواب کا اردو ترجمہ کر دیا جاتا تو فائدہ دو چندان ملتا اور دو جواب کی زبان اور سیرائی بیلاذیم طرز کا ہوتا ہم اس کتاب سے حدیث پڑھنے پڑھانے والوں کو بڑا فائدہ

**روح البیان** (حصہ دوم) از مولانا شاہ محمد احمد صاحب پرتا بگٹھی متوسط تطبیع

کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۱۰۰ قیمت بارہ روپے ناشر ڈاکٹر ابراہیم احمد نمبر

سلطان پور بھادوالہ آباد

مولانا شاہ محمد احمد صاحب پرتا بگٹھی حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے خلیفہ حضرت شاہ بدر علی کے خلیفہ اور خود ایک بڑے شیخ طریقت ہیں مولانا شاہ دھی اللہ فتح پوری کی وفات کے بعد ان کی ذات طالبین کا مرجع بن گئی ہے مشرقی یورپی کے لوگوں کو خاص طور سے ان سے بڑا فیض پہنچ رہا ہے مولانا کے عقیدت مندوں نے افادہ عام کے خیال سے ان کے موعظ کا ایک مجموعہ پہلے شائع کیا تھا اور اب یہ دوسرا مجموعہ شائع کیا ہے اس میں رضائے الہی کے حصول آخرت کے استحضار کتاب و سنت کے اتباع اذکر تلاوت و عبادت میں مشغولیت اخلاق و معاملات کے تصفیہ قلب کے تزکیہ نیت کے اخلاص عمل کی اصلاح صلیا کی صحبت اور اہل اللہ کی ہم نشینی وغیرہ کی تلقین پر اثر انداز ہیں گئی ہے موعظ کو پڑھ کر قلب میں گداز روح میں بالیہ کی دل میں عمل کا دلولہ پیدا ہوتا ہے اور آخرت کی فکر میں اضافہ ہوتا ہے شریعت میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا مختصر مقدمہ اور ایک وعظ کی ابتدا میں مولانا حبیب الرحمن الیٰ غفرلہ کی موثر تہذیبی تقریر بھی یہ زمان آسان اور عام فہم ہے تاکہ ہر ذوق و استعداد کے لوگ فائدہ اٹھا سکیں "ض"

جلد ۱۳۳ ماہ جمادی الاول ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۹ء عدد ۴

مضامین

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۲-۲۴۴

شذرات

مقالہ

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۵-۲۴۶

ابیر خسر اور افضل القوائد

ڈاکٹر ظفر الہدیٰ مرحوم ۲۶۱-۲۶۳

جمالی (لادی اور کل) دور کا شاعر

ترجمہ جناب سلطان احمد صاحب

ڈھاکہ

ڈاکٹر غلام دستگیر رشید سابق صدر ۲۶۴-۲۸۲

نعت سانی

شعبہ فارسی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد

وفیات

۲۸۳-۲۹۸ ص.ع

ڈاکٹر یوسف حسین مرحوم

باب التَّقْطِیظ وَالْاِنتِقَا

فہرست غلطوبات غریبہ پنجاب یونیورسٹی

جناب مولانا حبیب الرحمن اعظمی مؤثر ۲۹۹-۳۱۶

لاہور

مطبوعات جدیدہ

"ض"

۳۱۸-۳۲۰



# شذکر

۱۹۵۷ء میں مولانا ابوالحسن علی ندوی پاکستان تشریف لے گئے تھے، تو وہاں کے قیام کے زمانہ میں ایک علمی مجلس میں سوال کیا گیا کہ پاکستان میں معارف کی طرح کوئی رسالہ نکلتا ہے کہ نہیں، تو ایک صاحب بول اٹھے کہ جی نہیں، یہ خاکسار بھی اس مجلس میں تھا جب اس کی اشاعت کی تعداد چھ سے پچھپ گئی تو اس کے بتانے میں کچھ محبوب سا تھا،

معارف ۱۹۱۶ء سے برابر چل رہا ہے، اس ۲۳ برس میں کسی مہینہ مانہ نہیں ہوا، اتنی طویل مدت میں ایسی پابندی شاید ہی کسی اور رسالہ کی اشاعت میں کی گئی ہو، البتہ شمس مقصد سے یہ نکالا گیا، اس کی بھی تکمیل برابر ہوتی رہی، اور مدح و تحسین کے پھول بھی اس پر بچھا دے جاتے رہے، ڈاکٹر اقبال نے اس کے متعلق یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ یہی ایک ایسا رسالہ ہے جس کے پڑھنے سے حرارت ایمانی میں ترقی ہوتی ہو، مولانا محمد علی مرحوم جو ہر کوئی بھی اس رسالہ سے بڑا انس رہا اپنے ایک مکتوب میں اساذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی کو لکھا تھا کہ میں رسالوں کی جلدیں نہیں بندھو آتا ہوں مگر یہ شرف خاص رسالہ معارف کو حاصل ہے کہ میرے پاس یہ جلد ہیں، مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے ایک خط میں اساذی المحترم ہی کو تحریر فرمایا تھا کہ مولانا جی ایک پرچہ ہے، رد نہ ہر طرف سنا ہے، بھلا اللہ مولانا شبلی کی تمنائیں رائیگاں نہیں گئیں، پاکستان کے مشہور صاحب قلم عبد المجید صاحب مالک مرحوم نے جنوری ۱۹۵۷ء کے رسالہ ”ماہ نو“ کراچی میں لکھا کہ ۱۹۱۶ء میں دارالمصنفین کا مشہور و معروف علمی رسالہ معارف جاری ہوا، جو بلا مبالغہ دنیا کے اسلام کا بہترین علمی تحقیقی رسالہ ہے، اور جس نے ہمارے تحقیقی و تاریخی کے ذخیرے کو مالامال کر دیا۔

معارف کے پرانے پرچوں کی مانگ آج کل بڑھی ہوئی ہے، کراچی کے ممتاز اور مشہور ادیب جناب شفیع خواجہ نے شذکر کے معارف ابھی منگوائے، تو لکھا کہ اگر یہ رسالے ان کے کتب خانے میں نہ ہوتے تو وہ بہت بڑی دولت سے محروم رہتے، کراچی ہی کے علم کے شہزادے جناب سید حامد الدین راشدی کو یہ رسالہ کسی مہینہ نہیں ملتا ہے تو تقاضا آتا ہے کہ ان کو یہ ہر مہینہ رجسٹری سے بھیجا جائے تاکہ ان کو ضروریات معارف کی اس قدر دانی کے باوجود اگر سوال کیا جائے کہ اس ۶۳ برس میں اس کے لئے کتنا سرمایہ جمع ہو چکا ہے تو اس کے جواب دینے میں شرمندگی محسوس ہوگی،

شروع سے اس کے اڈیٹر کی کوئی تنخواہ نہیں رہی، اس کے مضمون نگاروں کو کوئی اجرت بھی نہیں دی جاتی، صرف اس کی لکھائی چھپائی، جڑ بندی اور کاغذ کی خریداری میں خرچ ہوتا ہے، مگر کسی اڈیٹر سے گزشتہ ۶۳ برس کا حساب آڈٹ کرایا جائے، تو اس کی رپورٹ یہی ہوگی کہ جب اس سے کوئی مالی فائدہ نہیں تو اس کو کچھ اور جاری رکھا گیا ہے، اس کی قیمت بھی زیادہ نہیں اہل ہندو روپیہ سالانہ ہیں، ابھی حکومت دہلی کے ایک بہت بڑے ہندو افسر دارالافتاء تشریف لائے، اپنی علم دوستی سے یہاں کی ہر چیز دیکھی، معارف کی سالانہ قیمت سن کر بولے کہ اس سے تو اس کے ٹائٹل کے خریدنے میں بھی یہ رقم کم پڑتی ہوگی، اس کی سالانہ قیمت یقیناً بہت کم ہے، پھر بھی زیادہ تر ایسے لوگ ہیں جو معارف کے خریدار بننے کے بجائے ایک روز میں کافی کی پیالیاں پینے میں کئی ہندو روپیہ خرچ کرنا زیادہ پسند کریں گے،

نہن ہے کہ یہ الزام رکھا جائے کہ معارف کا اشتہار نہیں ہوتا، اور دوسرے رسالوں کی طرح اس کے لئے گھر گھر جا کر خریدار نہیں بنائے جاتے، دارالمصنفین نشر و اشاعت کا کوئی تجارتی ادارہ نہیں، یہ ایک خاص مقصد کی تکمیل کے لئے قائم ہوا تھا، اور اس نے ملک میں جو وزن اور وقار پیدا کیا ہے، اس کو برقرار رکھنے میں یہ در یوزہ گری کسی طرح مناسب نہیں، دارالمصنفین



گزشتہ ۶۳ برس میں کسی سے کوئی چندہ قبول نہیں کیا، یہاں کے خدمت گزاروں کا یہ شیوہ رہا ہے کہ وہ اپنی علمی زندگی میں مالی صورتوں کی پریشانی برداشت کر لیں، مگر اس کے وزن اور وقار میں حتی الامکان کمی نہ آنے دیں۔

اگر دارالمصنفین کے ساتھ معارف بھی اپنا فرض لوگوں کی توقعات کے مطابق ادا کر رہا ہو تو کیا وہ خود ان لوگوں سے یہ توقعات نہیں کر سکتا کہ وہ اپنا فرض ادا کریں، اگر معارف سے وقتی حراست ایمانی پیدا ہوتی ہے اس سے علمی ستارہ دور ہوتا ہے، اور یہ گھروں میں علمی دولت پہنچاتا ہے تو یہ صرف اتنا چاہتا ہے کہ اس کے زیادہ سے زیادہ خریداریوں،

ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم نے ۱۹۶۵ء ہی میں دارالمصنفین کی طرانی جو بی کی رسم افتتاح کے موقع پر اپنے خطابِ صدارت میں فرمایا تھا کہ دارالمصنفین کے قدردانوں، مترفوں اور سرگزاروں کو حقیقت کی طرف توجہ دلانا بہت ضروری ہے کہ قدردانی تعریف اور سرگزاروں کی اپنی جگہ بہت اچھی چیزیں ہیں لیکن ان سونہرے انجن کی بھی گرم موتی ہو نہ بھاپ بنتی ہو نہ گاڑی چلتی ہو اس عالمِ مادی میں ذہنی اور روحانی کاموں کے کو بھی مادی وسائل کی ضرورت پڑتی ہے اگر ہم آپ قلمی مصنفین کے قیام کو علم و ادب در ملک قوم کیلئے مفید اور اہم سمجھتے ہیں تو ہمارا فرض ہے اور یہ فرض کفایت نہیں بلکہ فرضِ ذاتی ہے کہ قدے سننے سے آگے بڑھ کر دے دے سے اس کی دل کھول کر مدد کریں۔

ڈاکٹر صاحب مرحوم نے اوپر جو کچھ کہا ہے اس میں مصنفین کے خدمت گزار یہ ترسیم کرتے ہیں کہ ہم کو ڈاکٹر سے کیا امیدیں چاہئے بلکہ ڈاکٹر صاحب نے اس کے بعد جو کما تھا اودہم چاہتے ہیں انھوں نے بڑی دلگیری سے فرمایا تھا کہ مجھے امید ہے کہ ادبِ علم و دانش زیادہ سے زیادہ تبادلوں میں اس کی مطبوعات کے جس میں معارف بھی شامل ہے، خریداری نہیں گئے، ادارہ بابِ حکومت اقتدار کو اس پر آمادہ کریں گے کہ انھیں مدرسوں اور عام کتب خانوں کیلئے خریدیں، یہ کوئی احسان نہ ہوگا، بلکہ ایسا چھاسٹو ہوگا جس میں چاندی کے چند ٹکوں، ایکہ کاغذ کے چند پرزوں کے بدلے علم و حکمت کی دولت ہاتھ آئے گی جو بے بہا اور لازوال ہے۔

# مقالہ

## امیر خسرو اور افضل الفوائد

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۲)

ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ جعلی ملفوظات میں ایسا مواد بالکل نہیں ہے، جو اس عہد کے سیاسی اور معاشی حالات پر روشنی ڈالتا ہو، یہی کیفیت افضل الفوائد کی بھی ہے، (ص ۸۳) اگر اس عہد کے سیاسی اور معاشی حالات سے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے زمانہ کے حالات مراد ہیں، تو فوائد الفوائد میں سلطان غیاث الدین بلبن سے لے کر سلطان محمد بن تغلق کے دور کے سیاسی و معاشی حالات سننے چاہئیں، مگر ان سلاطین کا اس میں مطلق ذکر نہیں، البتہ محمود غزنوی، شمس الدین ایبک، رخصیہ اور ناصر الدین محمود کا ذکر ضرور ہے، مگر فضل الفوائد میں بھی محمود غزنوی، معز الدین سام اور شمس الدین ایبک کا ذکر ہے، اس سے نسبتاً زیادہ تفصیلی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

فوائد الفوائد میں محمود غزنوی کا ذکر احترام سے کیا گیا ہے، یہی احترام افضل الفوائد میں ہے، جو حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی مجلس کی حسبِ ذیل روایت سے ظاہر ہے۔



”حضرت خواجہ نے فرمایا کہ سلطان محمود غزنوی کے دو زماردار یعنی ہندو اس کے یہاں سے روٹے ہوئے واپس گئے، اور اپنے بت خانہ میں پہونچے، انھوں نے آسمان کی طرف دیکھ کر کہا کہ الہی! اگر ہم لوگ اسلام (مسلمانی) سے دور ہیں، تو ہم لوگوں کو تو ہی نے پیدا کیا ہے، تمام ہندو تیرے ہی پیدا کئے ہوئے ہیں، اگر تو ہمارے ساتھ انصاف نہ کرے گا تو ہم اس جگہ سے باہر نہ جائیں گے، اور نہ ایک دوسرے سے بات کریں گے، پھر وہ دونوں مندر (بت خانہ) میں بیٹھ گئے، اسی روز سلطان محمود اناب اللہ برہانہ کے پیٹ میں درداٹھا، کبھی تخت پر سے زمین پر گر جاتا، اور کبھی زمین پر سے تخت پر آ جاتا، اولیاء اور حکماء اس کے گرد جمع ہو گئے، علاج ہوا، دعائیں ہوئیں، مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا، بلکہ اور حالت خراب ہوتی گئی، اور جب سب عاجز ہو گئے تو سلطان محمود نے حسن میمنہ کی کو بلایا اس سے کہا کہ لوگوں کی کوئی نہ بیرکام نہیں کر رہی ہے، اب خدا ہی کچھ کر سکتا ہے، خواجہ ہلول دیوانہ کے پاس جاؤ، اور ان سے درخواست کرو، شاید صحت پا جاؤں، جب حسن میمنہ کی خواجہ ہلول کے پاس پہونچا تو خواجہ نے تبسم کیا، اور فرمایا محمود کو کوئی ضرورت آپڑی ہے، اسی لئے تجھ کو بھیجا ہے، بتاؤ کیا بات ہے، سلطان محمود کے پیٹ کے درد کا حال ان سے کہا گیا، توروہ ہنسے اور بولے کہ جاؤ کس دکان پر اپنے قصر کے در پر طبل بجانے کا حکم دیں، اس وقت بھلا ہو جائے گا، حسن میمنہ نے یہ بات سنی تو واپس ہوا، سلطان سے یہ سب کچھ کہا، پھر ایسا کیا گیا، جب قصر کے اوپر طبل بجا تو وہ دونوں ہندو ایک دوسرے سے بولے کہ

شاید سلطان محمود کی وفات ہو گئی ہے، یا کسی نے ہم لوگوں کا حال اس سے بتلایا ہے، اسی لیے طبل بجا ہے، جس وقت ان دونوں نے یہ بات کہی تو سلطان کے پیٹ کا درد جاتا رہا، سلطان گھوڑے پر سوار ہو کر خواجہ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور بہت معذرت کی، خواجہ نے کتنا شروع کیا کہ دوسرے لوگ رہزنی کرتے ہیں، اور تمہارے پیٹ میں درد ہوتا ہے، ملازمین ظلم کرتے ہیں، اور بلا ان کے مالک پر نازل ہوتی ہے، خواجہ نے ان ہندوؤں کی کیفیت سے سلطان کو مطلع کیا، وہ وہاں سے واپس ہوا تو ان ہندوؤں کے پاس پہونچا، ان کو خوش کیا، اور بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ ان کو واپس کیا، یہ حکایت سن کر حضرت خواجہ یعنی حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کی آنکھیں پر آب ہو گئیں، روئے اور فرمایا، یگانوں کو ستانے میں تو یہ حال ہوتا ہے، بے گانوں کو ستانے میں قیامت کے روز کیا حال ہو (قلمی نسخہ ص ۱۱۹-۱۱۸)

یہ حکایت امیر خسرو ہی خاص طور سے قلمبند کر سکتے تھے، کیونکہ ان کے دل میں ہندوؤں کی جو محبت بھری تھی، اس کا اظہار انھوں نے اپنی مثنوی نہ سپہریں کیا (تفصیلات کے لیے دیکھو میرا رسالہ ”ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں“)

سلطان شہاب الدین غوری یعنی سلطان معز الدین سام کے کردار کے متعلق ایک سبق آموز روایت حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی مجلس میں اس طرح بیان کی گئی ہے،

فرمایا کہ سلطان معز الدین محمد سام اناب اللہ برہانہ کی عادت تھی کہ جب کوئی بوڑھا آدمی اس کے پاس آتا تو وہ تخت سے اٹھ جاتا، کھڑا رہتا اور



ان کی باتیں پوری کرتا، دوزار نے عرض کیا کہ یہ بات ٹھیک نہیں کہ وہ کھڑے ہو جائیں، سلطان نے کہا کہ تم جانتے ہو کہ اس کا مقصد کیا ہے، انھوں نے جواب دیا ہم کیا جانیں، حضرت خلیفہ بہتر جانتے ہیں، فرمایا کہ میں سفید بال کی عزت میں اٹھ جاتا ہوں تاکہ کل قیامت کے روز میرا حشر بھی ان بڑھوں کے ساتھ شاید ہو جائے، اور دوزخ کی آگ سے نجات ہو، حق تعالیٰ نے سفید بالوں میں اپنے نور کا اضافہ کیا ہے، اس نور کی عزت سے شاید میری نجات بھی ہو جائے، (قلمی نسخہ ص ۲۸)

جامع الحکایات دلائل الروایات مرتبہ سید الدین محمد عوفی میں شہاب الدین غوری کے کردار کی خوبیوں کے متعلق کچھ ایسی ہی روایتیں ہیں۔  
سلطان شمس الدین ایبٹیمش کی سیرت سے متعلق بھی افضل الفوائد میں ایک روایت ہے، جو فوائد الفوائد میں بھی ہے، دونوں کی عبارتیں یہ ہیں۔

### افضل الفوائد

فرمود کہ سلطان شمس الدین اتار اللہ برہانہ راسم بود کہ نیم شب در عبادت مشغول شد، و آن زمان کہ برخاسته خود آب بتدی و وضو کرد و بیچکس را از بند گمان بیدار نہ کردے تا وقتے ازین حال سوال کرد نہ فرمود چرا باشد کہ بچ بود مگر بن نیم دایشان

### فوائد الفوائد

از عقیدہ خواب و ایتمش، فرمود کہ شبہا بیدار بودے و چوں از خواب بیدار شدے وضو ساختے، و دکانہ گبزاردی و باز در خواب شدے و بیچ کس را بیدار نہ کردے

را از خواب بیدار کنیم (ص ۲۶)

اوپر کے دونوں اقتباسات لفظ بہ لفظ نہیں ہیں، معنایکساں ضرور ہیں، ممکن ہے کہ یہ روایت امیر خسرو کے سامنے بھی دہرائی گئی ہو، پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ایسی بات نہ ہو تو کہا جاتا کہ افضل الفوائد میں وہ موضوعات نہیں ہیں، جو فوائد الفوائد میں ہیں، اور اگر ایسی باتیں پائی جاتی ہیں تو کہا جاتا ہے، کہ فوائد الفوائد ہی کے مضامین دہرائے گئے ہیں،

اگر افضل الفوائد پر یہ اعتراض ہے کہ اس سے اس عہد کے سیاسی حالات پر روشنی نہیں پڑتی ہے، (ص ۸۳) تو یہ اعتراض فوائد الفوائد پر بھی کیا جاسکتا ہے، مگر ملاحظہ کیجئے تاریخ کی کتابیں نہیں ہوتی ہیں، جن میں سیاسی، سماجی، اور معاشی مواد کا ہونا ضروری ہو، ضمت ایسی باتیں آجاتی ہیں، تو ان سے معلومات حاصل کر لی جاتی ہیں، اور نہ ان میں زیادہ تر مذہبی اور روحانی باتیں بیان کی جاتی ہیں، اگر کبھی ان میں معاشرہ سے متعلق باتیں آجائیں تو یہ سمجھنا نامناسب نہ ہوگا کہ اس زمانہ کے معاشرہ کو سنوارنے کے لیے یہ باتیں کہی گئی ہیں، افضل الفوائد میں ہے کہ ایک مجلس میں یہ بیان کیا گیا کہ آسمان سے بڑی چیز ہبتان تراشی اور دروغ گوئی ہے، زمین سے بھی فراخ تر چیز سجائی کا اعلان ہے، اور دریا سے زیادہ توانگر چیز درخت کا قول ہے، اور آگ سے بھی زیادہ گرم چیز مردم حریص کا قول ہے، اور زہر سے زیادہ سرد چیز یہ ہے کہ اپنے رشتہ داروں، قرابت مندوں، اور دوستوں کی حاجت روائی نہ کر کے ان کو ناامید کیا جائے، اور پھر سے زیادہ سخت کافروں کا دل ہے، اور یتیموں سے زیادہ خوار تر چیز چیل خوری ہے، تمام



گناہوں میں بہتان باندھنے سے زیادہ سخت اور زیادہ ہولناک کوئی اور گناہ نہیں ہے، (دعویٰ ۴۴) کیا ان ملفوظات سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا ہے، کہ اس زمانہ کے معاشرہ کے بعض حلقہ میں بہتان تراشی، دردغ گوئی، اور رشتہ داروں کی حاجت ردائی سے بے اعتنائی، اور حنفی خوری وغیرہ رائج تھی، یہ ساری باتیں ان کی اصلاح کے لیے کہی گئی ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں عورتوں میں شرم، حیا، اور عفت کا معیار گر گیا تھا، گناہ بجا زیادہ ہونے لگا تھا، علماء بے عمل ہو گئے تھے، منہی، مطرب، مسخرے اور اہل فساد بڑھ گئے تھے، اور ان کی سرپرستی ہونے لگی تھی، مرد رنگین کپڑے پہننے لگے تھے، حاکم حکم کو فروخت کرنے لگے تھے، دنیا کے مال کی خاطر حق کو ناحق قرار دیا جانے لگا تھا، معاشرہ کی ان ہی باتوں کو سامنے رکھ کر حضرت خواجہ نے حدیث کا حوالہ دے کر فرمایا کہ جب ایسی باتیں ہونگی تو زمین سے اگلے والی نہات میں برکت نہ ہوگی، آسمان سے بارش کم ہوگی، اور اگر ہوگی تو بے وقت ہوگی، (دعویٰ ۱۴۸) ایسی حدیثیں ترمذی ابواب الفتن اور بخاری مسلم میں ملیں گی، (دیکھو مشکوٰۃ جلد ۳ ص ۲۱۰) حدیث اور ملفوظات کی باتیں جب باضابطہ ملائی جائیں گی تو یہ ضروری نہیں کہ ملفوظات میں حدیث کی باتیں لفظ بہ لفظ دہرائی گئی ہوں، وہی فرق ہوگا، جو کتاب کو دیکھ کر پڑھنے والے اس بات کو زبانی دہرانے میں ہوگا، مجلس میں زبانی باتیں کہنے کا انداز بھی کچھ اور ہوتا ہے کہنے میں بعض اوقات کچھ باتیں اس طرح بڑھ جاتی ہیں یا کم ہو جاتی ہیں کہ اصل سے مختلف ہو جاتی ہیں، مگر مفہوم میں زیادہ فرق نہیں ہوتا، ان میں جو مفید باتیں ہوں، ان سے درس حاصل کیا جائے نہ کہ تحقیقات کے پردے میں

ہر قسم کی خامیاں دکھائی جائیں، آج کل بھی بعض باتیں ایسی کہی جاتی ہیں، جن میں ایک عیب جو ہر قسم کی خامیاں دکھا سکتا ہے، مثلاً مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اپنے ایک وعظ میں نصاب الاحساب کے مصنف قاضی ضیاء الدین سنائی اور خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کی ایک حکایت سنائی، جو انھوں نے اپنے ایک بزرگ سے الا آباد میں سنی، ان بزرگ نے یہ حکایت اپنے کسی بزرگ کی کسی کتاب سے نقل کی ہے اور وہ ایسے بزرگ تھے جن کو حضرت خضر علیہ السلام ملا کرتے تھے، ان کے یہاں ایک کتاب حضرت خضر علیہ السلام کے ہاتھ سے لکھی ہوئی ہے، شاید انھوں نے حاشیہ کے طور پر کوئی قائدہ لکھنا چاہا تھا، مگر ن لکھ کر آگے نہیں لکھ سکے، وہ کتاب تبرک کے طور پر ان کے کتب خانہ میں رکھی ہوئی ہے، ان ہی بزرگ نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ اور قاضی ضیاء الدین سنائی کی یہ حکایت سنائی۔

”قاضی صاحب یعنی قاضی ضیاء الدین سنائی کا وقت وصال سلطان ہجری یعنی حضرت سلطان الاولیاء خواجہ نظام الدین اولیاءؒ سے پہلے آیا، سلطان ہجری انکی عیادت کو گئے دروازہ پر پہنچ کر اجازت مانگی، قاضی صاحب نے فرمایا سلطان ہجری سو کھڑے کہ یہ وقت وصال حق کا وقت ہے، اس میں بدعتی کا چہرہ نہیں دیکھنا چاہتا۔ سلطان ہجری نے جواب دیا کہ قاضی صاحب سے عرض کر دو کہ وہ بدعتی ایسا بے ادب نہیں کہ بارگاہ سنت میں بدعت سے ملوث ہو کر آتا، وہ حضرت والا کے مذاق سے واقف ہے، اور آپ کے مذاق کی پوری رعایت کر کے حاضر ہوا ہے۔ میں اس بدعت سے توبہ کر کے حاضر ہوا ہوں، یہ جواب سن کر قاضی صاحب پر حالت



طاری ہو گئی، اور آبدیدہ ہو کر اپنا عمامہ سر سے اتار کر خادم کو دیا کہ سلطان جی سے کہو کہ اس عمامہ پر پانوں رکھتے ہوئے تشریف لائیں، بس ان میں ایک کسر نھی جو جاتی رہی، باقی ان کے مقامات عالیہ اور کمالات سے مین نادائق نہیں ہوں گے۔  
گر بہرہ و چشم من نشینی نازت بکشم کہ ناز بینی

خادم قاضی صاحب کا عمامہ لے کر سلطان جی کے پاس حاضر ہوا، تو اپنے عمامہ کو سر پر رکھ دیا کہ یہ عمامہ شریعت ہے، اس کو اپنے سر پر رکھ کر حاضر ہو گیا، چنانچہ تشریف لائے اور قاضی صاحب نے فرمایا۔

آنا کھ خاک را بہ نظر گیمیا کنند آیا بود کہ گوشہ چشے بہا کنند

حضرت اب میرا آخری وقت ہے، اور میرے اوپر توجہ فرمائیے، چنانچہ حضرت سلطان جی نے توجہ شروع کی اور ایسی توجہ کی کہ قاضی صاحب کی روح نہایت فرح و شادانی کے ساتھ عالم بالا کو پہنچا دیا، حضرت قاضی صاحب کا دھماکا ہو گیا تو سلطان جی روتے تھے، اور فرماتے تھے، کہ افسوس شریعت کا ستون گر گیا،

اس حکایت کو ذکر کے وہ بزرگ فرماتے ہیں، کہ نہ میں نظام الدین ہوں جو اجازت دوں نہ ضیاء الدین ہوں کہ جو منع کروں یہ حکایت میں نے اخبار الاخیار میں دیکھی ہے مگر مختصر۔ تو حضرت یہ تھا ہمارے سلف صالحین کا طریقہ امر بالمعروف میں کہ ایک دوسرے کا ادب کرتے تھے، اور نصیحت بھی کرتے تھے، (الحمد للہ والیوم و ص ۳۹)

یہ حکایت اخبار الاخیار سے لی گئی ہے، جس میں مولانا ضیاء الدین سانی کے تذکرہ میں اس طرح درج ہے۔

”مولانا ضیاء الدین سانی دیانت اور تقویٰ میں مقتدا سے وقت تھے، شریعت کی پابندی میں بڑے راسخ تھے شیخ نظام الدین اولیا کے معاصر تھے، ان سے سماع سے متعلق احتساب کرتے، شیخ ان سے معذرت کرتے ہوئے، ان کی تعظیم میں کوئی فروگزاشت نہ کرتے، ان کی ایک کتاب نصاب الاحساب ہے، جو بہت کے وقائق اور احتساب کے ساتھ احکام شریعت پر مشتمل ہے، شیخ نظام الدین اولیا مولانا ضیاء الدین کے مرض الموت میں ان کی عیادت کو گئے تو مولانا نے اپنی دستار شیخ کے قدموں میں ڈال دی شیخ نے دستار کو اٹھا کر اپنی آنکھوں سے لگایا، اور جب وہ مولانا کے پاس بیٹھے تو مولانا آنکھیں چارہ کر سکے، جب شیخ اٹھ کر باہر آئے تو مولانا کی وفات کی خبر کو سنی، شیخ رونے لگے اور افسوس کرتے ہوئے کہا کہ شریعت کی حامی ایک ذات تھی، وہ نہ رہی،

رحمۃ اللہ علیہما،

(اخبار الاخیار ص ۱۰۲-۱۰۱)

اخبار الاخیار کی روایت کیا تھی، اور مولانا اشرف علی تھانوی کے مواعظ میں محض اثر پیدا کرنے کے لیے کیا سے کیا کر دی گئی، اب کوئی عیب جو اور خردہ گیر مولانا تھانوی کی روایت کو جعلی اور فرضی قرار دے تو اس کا کیا علاج ہے،

افضل الفوائد میں حقوق ہمسایہ، عیادت، بیمار پرسی، دل جوئی، رواداری، اولاد نفس کشی وغیرہ پر بہت سے مفلوظات ملیں گے، جو احادیث یا بزرگان دین کے عمل کی روشنی میں بیان کیے گئے ہیں، ان میں جو تعلیم و تلقین کا رنگ ہے، اس سے یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس عہد کے معاشرہ میں یا تو اس کی کمی تھی جن کو پورا کرنے کا جذبہ تھا، یا یہ اوصاف موجود تھے، تو ان کو اور بہتر طریقہ سے سنوارنے کی کوشش تھی۔



افضل الفوائد پر یہ بھی اعتراض ہے کہ اس میں تصوف اور مذہب کی کتابوں کے حوالے کثرت سے شک انگیز حد تک آئے ہیں، ان میں کچھ کتابیں اور اردو وظائف کے مجملے ہیں کچھ تصوف، کچھ فقہ اور کچھ تفسیر کی کتابیں، تفسیر کشاف، تفسیر امام زادہ ہی، تفسیر امام ناصری، تفسیر امام مجاہد، تفسیر خواجہ شفیق بلخی کے حوالے ہیں، پھر خواجہ حمید الدین ناگوری کی دو کتابوں راحت الارواح اور لواحق کے بھی نام آئے ہیں، ایک تصنیف تحفۃ العارفین کا بھی ذکر ہے۔  
 ص ۳۸، ان کتابوں کے نام آنے کی وجہ سے افضل الفوائد کو جعلی قرار نہیں دیا جاسکتا، خواجہ نظام الدین اولیا کی مجلسوں میں ان کتابوں کے حوالے نہ آتے تو اور کن کتابوں کا ذکر آتا، خود فوائد الفوائد میں احیاء العلوم، الکتاب، ایجاز التفسیر امام ناصری، جوامع الحکایات روح الارواح، شافی، صحیحین، طبقات ناصری، قوت القلوب، کشف المحجوب، لؤلؤ الخ، مرصاد العباد، مشارق الانوار، مکتوبات عین القضاۃ ہدائی، نافع نوا اور الاصول اور ہدیہ کا ذکر ہے، فوائد الفوائد میں خواجہ فرید الدین عطار کا نام آتا ہے، مگر تذکرۃ الاولیاء کا ذکر نہیں اگرچہ اس سے بہت سی باتیں لی گئی ہیں، افضل الفوائد میں تو دلیل السالکین، کتاب العارفین، اور انیس الانیس کے بھی حوالے ہیں، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ کتابیں اس زمانہ میں رائج تھیں اور جب افضل الفوائد میں بار بار یہ ذکر آتا ہے کہ

”در اوراد خواجہ بنی شیخ الاسلام خواجہ عثمان ہرزونی دیدہ ام“

”در اوراد شیخ قطب الدین بختیار اوشی بنشتہ دیدہ ام“ فرمود کہ شیخ معین الدین

”ہجوئی در اوراد خود این بنشتہ“

”فرمود کہ در اوراد شیخ الاسلام فرید الحق والدین قدس اللہ سرہ العزیز

بنشتہ دیدہ ام“

کیا یہ سب فرضی ہیں؟ کیا شروع کے خواجگانِ چشت کی تعلیمات کہیں قلب بند ہی نہیں ہوئیں؟ کیا ان بزرگانِ دین کے حالات اور خیالات صرف فوائد الفوائد اور میرالادبیات ہی سے معلوم ہو سکتے ہیں، محض یہ کہدینا کافی نہیں کہ یہ ملفوظات دوسری کتابوں کو سامنے رکھ کر وضع کر لیے گئے ہیں (ص ۶۶)، جب تک یہ پتہ نہ چلے کہ یہ ملفوظات کن کن کتابوں سے ماخوذ ہیں، محض قلم کے زور سے ان کو فرضی قرار دینا صحیح نہیں، یہ کہدینا بھی کافی نہیں کہ ان ملفوظات میں معمولی مضامین ہیں، اور ان میں زیادہ تر قصص الانبیاء ہیں، فوائد الفوائد میں بھی حضرت حوا، ابراہیم علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام، اور ہود علیہ السلام اور خضر علیہ السلام کا ذکر ملے گا، اور اپنے رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک سے تو کتاب بھری ہوئی ہے، اور جس طرح انفس الفوائد میں خواجہ ذوالنون مصری، خواجہ فضیل عیاض، حضرت ابراہیم ادھم، خواجہ ابو تراب بخشی، خواجہ جنید بنداوی، خواجہ ابوبکر شبلی، شاد شجاع کرمانی، خواجہ عبداللہ سہیل تتری، شیخ شہاب الدین تتری، داؤد طائی، ابوسلمان، رابعہ بصری اور حسین منصور حلاج کا ذکر ہے، اسی طرح فوائد الفوائد میں ابراہیم ادھم، شیخ ابوالاسحاق گازرونی، خواجہ اجل شیرازی، شیخ احمد معشوق، حضرت بایزید بسطامی، خواجہ شاہی موتاب، شیخ شبلی، شیخ علی مجویری، اور شیخ یوسف ہدائی کا ذکر ہے۔

ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ افضل الفوائد اور راحت الجبین میں حضرت

نظام الدین اولیاءؒ یا آپ کے شیوخ یا معاصرین کے بارے میں کوئی نکتہ ایسا نہیں ہے جو دوسری کتابوں میں نہ ملتا ہو یا اس کتاب میں زیادہ صحت و وضاحت



یا جزئی تفصیلات کے ساتھ درج ہو، (ص ۴۴) اگر فضل الفوائد کے مستند ہونے کا ثبوت یہ ہو سکتا ہے کہ اس میں حضرت نظام الدین ادلیا، اور ان کے مرشد کے متعلق ایسی روایتیں ہوں جو دوسرے مجموعہ ملفوظات میں نہیں تو ایسی بہت سی روایتیں افضل الفوائد میں مل جائیں گی، کچھ مثالیں یہ ہیں،

ایک مجلس جاری تھی کہ جن سحری اور خواجہ عزیز امیک آگئے، یہ ندیم خاص میں تھے اور ان نے حضرت خواجہ کے سامنے اپنے سرور کو زمین پر رکھا، خواجہ پر غلبہ طاری تھا ان پر بڑی شفقت فرمائی، کہا کہ بیٹھو، پھر خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر نے عزیمت سے کہا کہ ایک غزل سناؤ کہ حق تعالیٰ نے اس وقت تم کو یہاں بھیج دیا ہے، خواجہ عزیز نے جب غزل شروع کی تو خواجہ عزیز اور تمام مجلس والوں پر ایسی کیفیت طاری ہو گئی کہ یہ رہم اور فہم میں نہیں آ سکتی، خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر نے اپنا خاص جامہ خواجہ عزیز اور ہر آدمی کو عطا کیا، اس طرح اس روز سعادت پر سعادت حاصل ہوئی، خواجہ عزیز نے جو غزل سنائی وہ یہ تھی، میرے پیش نظر قلمی نسخہ میں اٹھارہ جس طرح درج ہیں اسی طرح نقل کیے جاتے ہیں،

گر پردہ برکشائی ازاں رومی در بہشت	روشن شود ہر اہل نظر حال خوب درشت
گل رصفت کرم و خورشید را اگر	اے ہر کہ خوب خوب پیش تو زشت زشت
رضواں اگر بہ بند خشت و رت کنند	جلہ نگار خاندہ فردوس خشت خشت
کاغذ گر یہ تر شد و خام ز آہ سوخت	حال بدل خراب ہو چو تون بہشت
کشت اب گشتم و تو ابرو رحتی	بگذر دشت زار کہ دست کشت کشت
چند یں حسن بریشہ جاں دل چہ بہتہ	سلسلے اگر کشت زین سر شربت

یہ میر حسن سحری ہی کی غزل ہے، مگر ان کے مطبوعہ دیوان میں مذکورہ بالا اشعار دو علیحدہ علیحدہ غزلوں میں درج ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ عزیز امیک نے دونوں غزلوں کے کچھ اشعار کو لے کر ایک ساتھ لگا دیا، اور بقیہ اشعار کو چھوڑ دیا، میرے پیش نظر قلمی نسخہ میں اشعار کی کتابت میں بڑی غلطیاں ہیں مطبوعہ نسخہ میں مطلع کا پہلا مصرع اس طرح ہے :-

گر پردہ برکشائی ازاں روے چوں بہشت  
قلمی نسخہ میں یہ مصرع اس طرح لکھا ہے :-

گر پردہ برکشائی ازاں روے در بہشت

دوسرے شعر کے پہلے مصرع میں مطبوعہ نسخہ میں نہ و خورشید را اگر کے بجائے نہ و خورشید را کہ ہے، اسی کے دوسرے شعر میں اے ہر کہ کے بجائے اے آنکہ ہے، تیسرے شعر کے پہلے مصرع میں مطبوعہ نسخہ میں رضواں اگر بہ بند (؟) ہے، چوتھے شعر کا دوسرا مصرع مطبوعہ نسخہ میں بالکل بدلا ہوا ہے، اور وہ یہ ہے :-

ع شرع فراق خویش تو چوں توں نوشت

پانچویں شعر کے پہلے مصرع میں مطبوعہ نسخہ میں کشت امید کے بجائے کلم امید ہے، اور دوسرا مصرع یہ ہے،

بگذر بکشت زار کہ زارست حال کشت

آخری شعر کے پہلے مصرع میں چند اے حسن بریشہ جاں کے بجائے مطبوعہ نسخہ میں چند یں حسن بریشہ جاں ہے، اور اس کا دوسرا مصرع اس طرح ہے،



ع سلت گرگست چه شد مریش سرشت

کتابت کی ان غلطیوں کو نظر انداز کر کے اس مجلس میں جو کیفیت طاری ہوئی اس نے ایسا نقشہ فوائد الفوائد میں نہیں ملتا، اسی طرح نفل الفوائد میں ہے کہ ایک موقع پر فرمایا کہ میں نے نقص الانبیاء میں لکھا ہوا دیکھا کہ حضرت داؤد علیہ السلام اس قدر روئے تھے کہ ان کے گوشت پوست اور رخسار کی ساری چیزیں بہہ گئی تھیں، آپ سے پوچھا گیا کہ آپ یہ کیا کرتے ہیں، جواب دیا کہ میں کیا کروں، کہ میرا یہ دیدہ ان چیزوں کو دیکھتا ہے، جن کو نہ دیکھنا چاہئے، میں حق تعالیٰ سے نفرت چاہتا ہوں کہ وہ مجھ کو اس کے لئے بخش دے، جب خواجہ ذکر اللہ باخیر نے یہ حکایت بیان کی تو حسن سحری مجلس میں حاضر تھے، وہ جھکے اور عرض کیا کہ اسی بات کو اس نے چند مصرعوں میں ادا کیا ہے، اگر حکم ہو تو عرض کروں، فرمایا سنو، وہ اشعار یہ ہیں:-

شبے آن چشم مست دآں لب خونخوار دیدم

زگرہ یہ چشم من خوں شد پشیمانم چرا دیدم

ندید این چشم من بر سر زلف بلاشوری

ازیں چشم پریشان ہیں ہمیشہ این بلا دیدم

مرا گفتند سوے او بہیں دیدم بلا کردم

چہ خوش گفتند روے او بہیں دیدم چہا دیدم

خواجہ ذکر اللہ باخیر نے ان اشعار کو سن کر بڑی تعریف کی (ص ۳۸-۳۹)

اور جن دونوں مجلسوں کا ذکر کیا گیا ہے، ان دونوں میں امیر حسن سحری موجود تھے

مگر انھوں نے اپنی فوائد الفوائد میں ان کا ذکر نہیں کیا ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ دیکھ رہے تھے کہ ان کو امیر خسرو قلمبند کر رہے ہیں، پھر ان کو اپنی فوائد الفوائد میں کیسے ذکر کرتے جن سحری کے مطبوعہ نسخہ میں مذکورہ بالا غزل ہے، جس میں چھ اشعار ہیں مگر نفل الفوائد میں صرف تین ہی اشعار حسب مطلب نقل کیے گئے ہیں، اوپر کے دوسرے شعر میں کتابت کی بھونڈی غلطیاں ہیں، اس کا پہلا مصرع مطبوعہ دیوان میں اس طرح ہے،

ندید این چشم من جز در سر زلف بلاشوری

اب کتابت کی ان غلطیوں کو دیکھ کر کوئی یہ کہے کہ یہ شعر جعلی ہے تو کیا یہ کہنا صحیح ہوگا، اسی طرح آخری شعر کا دوسرا مصرع مطبوعہ نسخہ کے مصرع سے بالکل مختلف ہے، مطبوعہ نسخہ میں یہ مصرع اس طرح ہے،

مرا گفتند گفت دل کن کہ دم سزا دیدم

اس اختلاف سے کیا نتیجہ نکالا جاسکتا ہے، ایک تو یہ کہ یہ سب کچھ جعلی اور فرضی ہیں، یا یہ کہ یہ کتابت کی غلطیاں ہیں یا یہ کہ ملفوظات قلمبند کرنے میں سہو ہو گیا ہو، اس کے بعد تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایسی بہت سی غلطیاں اور ہو گئی جن کو دیکھ کر یہ فرضی بات گڑھنے میں آسانی ہو گئی کہ یہ ملفوظات جعلی ہیں،

اگر ذہن صاف ہو تو اوپر کی جن دو مجلسوں کی پرکیٹ باتوں کا ذکر آیا ہے، ان میں ایسے کئے پیدا کیے جاسکتے ہیں، جو اور دوسرے مجموعہ ملفوظات میں نہ ملیں گے ایسے ہی کئے اور مجلسوں میں بھی پائے جاتے ہیں، مثلاً

ایک بار عشق پر کچھ باتیں نکل پڑیں تو خواجہ ادا ام اللہ برکاتہ کی آنکھیں پُر آب ہو گئیں اور یہ شعر زبان پر لائے سے



فلو لا کما عافی الہوی  
ولو لا الہوی ماعنا فناکما

پھر شوق و اشتیاق (یعنی جذبہ عشق) سے معنوب ہو کر یہ دو شعر پڑھے

گر عشق نبودی و غم عشق نبودی  
چندین سخن عشق کہ گفتی کہ شنودی

گر باد نبودی سر زلفش کہ ربودی  
رخسارہ معشوقہ عاشق کہ نبودی

ایک دوسری مجلس میں ہے کہ خواجہ کی چشم پر آب ہو گئی، اور فرمایا کہ عشق کا کردار

ایسا سرمہ ہے کہ اگر یہ آنکھوں میں لگا لیا جائے تو فرش سے فرش تک کوئی حجاب نظر

نہیں آئے، پھر یہ دو مصرعے زبان سپاد کر لائے، (ص ۳۹)

عشق آئینہ است کاندہ روزنگی نیست

نامردان را ازین گل رنگی نیست

اگر یہ ساری باتیں لفظ بہ لفظ کسی اور مجموعہ موقوفات میں پائی جائیں تو پھر

یہی سمجھا جائیگا کہ یہ موقوفات مسروقہ ہیں، ورنہ یہ سمجھنے میں تامل نہ ہونا چاہیے کہ

یہ باتیں ایک عارف باللہ ہی کی زبان سے نکل سکتی ہیں، اور ایک صاحب دل ہی

ان کو قلمبند کر سکتا ہے، ورنہ ایسی مجلسوں سے دور رہ کر کوئی محض موقوفات کے

ایک مجموعہ کو فروخت کرنے کی خاطر نہیں لکھ سکتا،

(باقی)

## غالب مرح و قدح کی روشنی میں (حصہ دوم)

جس میں مرزا غالب کی شاعری کی حمایت و مخالفت میں ۱۹۲۹ء سے ۱۹۶۹ء تک جو کچھ لکھا

گیا ہے اس پر ناقدانہ تبصرہ کیا گیا ہے، سلسلہ غالبیات میں ایک مفید اضافہ قیمت ۱۵۰۰/-  
مرتبہ، سید صباح الدین عبدالحق

## جمالی

### لودی اور مغل دور کا شاعر

(۲)

از ڈاکٹر ظفر الہدیٰ مرحوم، مترجمہ جناب سلطان احمد صاحب ڈھاکہ

شہزادی مرآۃ العافی | یہ مثنوی شش رکنی بحر رمل مقصور میں لکھی گئی ہے۔ اس میں سات سو

اشارہ ہیں۔ اس میں تصوف کی مختلف منزلوں کا بیان ہے۔ اس کے دو خطوط طالت

کاسراغ ملا ہے ایک پنجاب یونیورسٹی کے کتب خانے میں ہے اور دوسرا حبیب گنج

کتب خانہ علی گڑھ میں ہے۔

اس کی ابتدا حمد سے ہوتی ہے پھر نعت ہے اور نعت کے بعد شیخ سجاد الدین کی منقبت

اور پھر مقصد تصنیف ہے۔

۱۰ مقالات شہزادی صفحہ ۳۱۲ تا ۳۱۳ اور مثل کالج میگزین شمارہ نومبر

۱۹۳۲ء صفحہ ۴ تا ۵ معنیہ ایچ۔ آر۔ کے شہزادی بھی دیکھے گئے

مرآۃ العافی پنجاب یونیورسٹی (خطوط ط) ورق ۱۱ الف تا ۱۲ الف ۱۳ الف ایضاً ورق

۱۲ الف تا ۱۳ الف ایضاً ۱۴ الف تا ۱۵ الف ایضاً ۱۶ الف تا ۱۷ الف



مثنوی کی ابتدا سر اچھے ہوتی ہے۔۔۔ جہاں کا خیال ہے کہ جم کے حصے مادی کام انجام دینے کے لیے نہیں بنائے گئے ہیں بلکہ ان کے کچھ روحانی کام بھی ہیں، سر اچھے میں جن اعضاء کا تذکرہ کیا گیا ہے وہ ہیں "دور خسارہ خط ابرو، چشم، دہن، لب، زرخذاں، زلف، قال، گیسو، ساعد، قامت اور کمر" اس کے بعد تصوف میں مشتمل مختلف اصطلاحات سے بحث کی گئی ہے جیسے کفر، میخانہ، اے فروش، رند، قلاش، صبر اور تسلیم وغیرہ۔

سبب تصنیف | جالی نے اس کا سبب تعریف خود ہی بیان کیا ہے وہ کہتا ہے کہ اکثر اس سے پوچھا جاتا تھا کہ تصوف میں "زلف، خدو، قال، ردی، دوی، گیسو، چشم، دابر، تذکرہ، دہن، خط و ذوق، شاد، ساقی و جام، بت و تجانہ اور زرنار" کی کیا اہمیت ہے، اس لیے اس نے یہ مثنوی لکھ ڈالی، تاکہ سائل اسے پڑھ کر خود ہی اپنے سوالوں کے جواب پالے اور ایسے سوالات اس سے بار بار نہ پوچھے جائیں اور اسی لیے اس مثنوی کا نام

اس نے مرآۃ المعانی رکھا ہے وہ کہتا ہے

مصرچہ بود از آشکارا و نہاں  
اصطلاح عارفان کہ دم بیاں  
از رخ معنی جا ب اندام ختم  
انچہ پنہاں بود پیداسا ختم  
نامہ را چوں روشنائی بر فردو  
گشت مرا آتے کہ ردے حق نمود  
چوں معانی کرد حق الہام او  
گشت مرآۃ المعانی نام او

مثنوی کا اختتام "خاتم" پر ہوتا ہے جس کے چند شعر درج ذیل ہیں  
مذت ایزد کہ در بحر عظیم  
آشنا گشتم بے در بیتیم

مرآۃ المعانی ۵ بتا ۱۱ الف ۳۰ ایضاً ۳ بتا ۵ الف ۳۰ ایضاً ۵ الف ۵ بتا ۵

اندراں دریائے پرخوں بے درنگ  
خویش را انداختم مثل نہنگ  
غوطہ خوردن، بچو غواصان دور  
شکل خود ساختم آسان دور  
مین معنی چوں صدف بشکا فتم  
گو ہر اسرار حق دریا فتم  
اے جالی جملہ دریا نوش باش  
چوں صدف چہ در شود غاموش باش  
اس مثنوی سے غرض اتنا ہی پتہ نہیں چلتا کہ جالی کو زبان پر قدرت حاصل تھی بلکہ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ تصوف کے جملہ مسائل سے کما حقہ واقف تھا۔ اس نے ششہ، سلیس، دلکش اور مسحور کن زبان استعمال کی ہے۔ تصوف کے جن مسائل کا اس میں ذکر ہے ان پر بحث کرنے کے لیے ادق الفاظ اور مشکل اصطلاحات کا استعمال ناگزیر ہوتا ہے لیکن جالی ان مراحل کو آسانی کے ساتھ طے کر گیا ہے۔ چند شعر مثلاً درج کیے جاتے ہیں جن سے زبان و بیان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

حمد

نامہ آغازم بنا م ز داجلال  
آں کہ بیدوں ذاتش از وہم و خیال  
جان عالم پر تو انوار اورست  
عیش اعظم نقطہ پر کار اورست  
صانع ہفت و نہہ و پنج و چہار  
خالق ماہ و خور و لیل و نہار  
عالم اعیان کہ آیات دیست  
تر خائے مصوف ذات ویت

نعت

احمد مرسل کہ محبوب خداست  
در صف ادل امام انبیاست  
گو ہر بحر صفات ذات اورست  
بیگماں مقصود موحی ذات اورست

مرآۃ المعانی درق ۱ الف ۳۰ ایضاً درق ۲ الف ۳۰ بتا ۵







یہ حصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی احادیث پر مشتمل ہے۔ اس میں قرآنی آیات کے حوالے ہیں اور ان کی تشریح کی گئی ہے۔ تشریح میں سمجھانے کے لئے کہانیاں بھی لکھی گئی ہیں۔ اس میں رسول اللہ کی احادیث اور حضرت علی کے اقوال نشر میں نقل کیے گئے ہیں۔ ان میں ترتیب کا خیال نہیں رکھا گیا ہے۔ کچھ عربی اشعار بھی ملتے ہیں۔

اس میں رسول اللہ کے ذکر کو مرکزی حیثیت دی گئی ہے

راۓ بے مصباح نما بد جمال حسن خواباں در جبین بے مثال

ذکر نور مصطفیٰ در منزلات فاش بنمودم دریں ذات و صفات

مصابح الارواح مصنف کی پہلی کتاب نہیں۔ اس نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نفیم کتاب کی تصنیف سے پہلے وہ تیسرے کتابیں لکھ چکے ہیں۔

بعد از مصباح روح عاشقاں شعلہ افروز دریں شکات ہاں

ان تیسرے کتابوں کے نام اس نے (حصہ اول ورق نمبر ۱ تا ۱۷) خود تحریر کیے ہیں جو درج ذیل ہیں،

(۱) مرآت (۲) کنز و قائلین (۳) روح القدس (۴) تنبیہ (۵) محبوب (۶) کشف الارواح

(۷) مفتاح فترہ (۸) معلومات (۹) غزل (۱۰) مستزاد (۱۱) قصائد (۱۲) ترجمہ بیعت (۱۳) میزان حقائق

ان کی ضخامت کے پیش نظر شکل ہی سے انہیں کتاب کہا جاسکتا ہے۔

لہذا مصباح اولیٰ جلد اول ورق نمبر ۱۵ الف ثلثہ شویات جمالی خطوط (ایشیا ٹک سوسائٹی

آف بنگال، جلد اول ورق نمبر ۱۷ الف

۱۷ الف ورق نمبر ۱۷ اب

(ب) ساتواں حصہ شرح الواصلین، اس کا پورا نام شرح الواصلین وصیف البیاضین و شہداء المرثیین و سم الثانیین ہے۔ اسپرنگر (SPRINGER) نے اس کا نام شرح الواصلین و سم الثانیین و شہداء المرثیین وصیف البیاضین لکھا ہے۔ ایوانوف (IVANOW) نے اپنے کٹیلاگ میں اس کا نام شرح الواصلین و توصیف البیاضین لکھا ہے جو غلط ہے اس حصے کا پورا نام خطوط حصہ دوم ورق ایک اور الف (ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال) میں لکھا ہوا ملتا ہے۔ ایوانوف کی نظر سے یہ خطوط گزر چکے ہیں، پھر بھی وہ غلطی کر گیا۔ علاوہ ازیں توصیف البیاضین مفہوم کے لحاظ سے بھی بے معنی ہے۔

یہ حصہ ۳۷ صفحات پر مشتمل ہے اور اس کی تکمیل ۱۸۷۷ء میں ہوئی ہے۔

چونکہ شرح الواصلین آرام یافت دل زمین یا رجام کام یافت

مہرباں یاد کرد بونام حبیب تا شود تار یخ و پیغام غریب

صحرے آں درد نوش و صاف کش بود اندر صحرے صہ و صفاد و شش

(۸۷۶)

اس کی زبان و بیان مصباح الارواح کی زبان و بیان جیسی ہے۔ اس میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح پر صوفیانہ نقطہ نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے اور

حضرت علی کی دل کھول کر تعریف کی گئی ہے۔

چونکہ شرح الواصلین است این کتاب و اتامیم حسن ماہ و آفتاب

از محمد گویم و از آل او و ز علی بو طالب و اقبال او

لہذا ثبات جمالی جلد دوم ورق ایک اور الف ۱۷ الف کٹیلاگ آف لائبریری

آف اودھ صفحہ ۶۴۶ میں شویات جمالی خطوط ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال

جلد دوم ورق نمبر ۱۸ اب لکھا ایضاً ورق نمبر ۱۸ اب



مصنف پہلے ایک یاد و حدیث لکھتا ہے پھر اس کا فارسی ترجمہ کرتا ہے پھر نشر میں اس کی تشریح کرتا ہے اور اشعار میں دلائل پیش کرتا ہے۔ اس میں شیعہ اماموں اور درویشوں کے اقوال نامحاذ اور صوفیانہ انداز میں نقل کیے گئے ہیں۔

(۵) دوسرے حصے جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے مصباح الارواح (مثنوی کا پہلا حصہ) ۱۱۳۳ھ میں اور ساتواں اور آخری حصہ شرح الواصلین ۱۱۴۶ھ میں مکمل ہوا اس سے ظاہر ہے کہ دوسرے حصے (دوم سے ششم تک) اسی درمیان میں لکھے گئے ہوں گے۔ اس طرح مثنوی بیان الحقائق کے ساتوں حصے نو سال میں مکمل ہوئے۔ آخری حصے میں مصنف نے شرح الواصلین سے پہلے لکھی گئی کتابوں کی ایک لمبی فہرست زیر عنوان "اشارات با سائی کتب" دی ہے۔ ان میں سے بعض تین زمانہ کے دست برد سے بچ سکیں واضح ہے کہ یہ ۱۱۴۶ھ سے پہلے لکھی گئی ہوں گی۔ تینوں کے نام یہ ہیں۔

۱۔ محبوب الصدیقین (۲) مہر القلوب (۳) کشف الارواح۔

اس فہرست میں سے اگر ان کتابوں کے نام نکال لیے جائیں جن کے نام پہلے حصے مصباح الارواح (سال تصنیف ۱۱۴۶ھ) میں درج ہیں تو باقی کتابوں کے بارہ میں کہا جاسکتا ہے وہ بھی ۱۱۴۶ھ اور ۱۱۴۷ھ کے درمیان لکھی گئی ہوں گی چونکہ تین مندرجہ بالا کتابوں کے علاوہ کسی دوسری کتاب کا سراغ نہیں ملتا اس لیے یہ ممکن نہیں کہ بیان الحقائق کے بقیہ پانچ حصوں کا تین کیا جاسکے البتہ یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ ان کے نام شرح الواصلین میں درج ہیں۔

۱۱) نعت و منقبت (۲) مرآت (۳) کنج (۴) روح القدس (۱۸۳ اب ورق) (۵) تہذیب (۶) محبوب

یہ ۱۰۸ صفحوں کی ایک مختصر مثنوی ہے لیکن بوہار لائبریری (جلد نمبر ۳۵) محبوب الصدیقین میں ملاحظہ کیا جائے تو پانچ مثنویوں میں سب سے طویل مثنوی بھی ہے بقیہ چار مثنویاں صرف ۷۲ صفحات پر مشتمل ہیں یہ بیان الحقائق کا حصہ نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ بیان الحقائق کے پہلے حصے مصباح الارواح سے دو سال پہلے ۱۱۴۶ھ میں مکمل ہو چکی تھی۔

ہفت صد و شصت و شش ہجرت است کہ نئے صاف ادب جام سب است  
اس مثنوی کا انداز بیان بھی دوسری مثنویوں جیسا ہی ہے لیکن اس کی بحر بدلی ہوئی ہے۔ یہ مثنوی صدق اور سچائی کی تعلیم دیتی ہے اس لیے اس کا نام محبوب الصدیقین رکھا گیا ہے یہ خدا سے لولگانے والوں کے لیے شعل راہ کا کام دیتی ہے۔

تسب کم این حدیث پر آشوب	روئے آرام بجانب محبوب
این مقاتل و ذکر آتشبار	بجہ کردم ز بہر راہ گزرا
تا بخوانند و ذکر راہ کنند	چشم دل سوئے روئے شاہ کنند
زای دریں کتاب اے ستار	شرح زلفت و خال آں ولد ار
اندریں سفر ذکر بتاں نیست	غیر اشراق حال متاں نیست

(نقید حاشیہ ص ۱۲۰) (۷) کشف روح (۸) مصباح (۹) احکام (۱۰) نہایت (۱۱) ہدایت (۱۲) ہدایت

(۱۳) فتح ابواب (۱۴) شرح الواصلین (۱۵) ترکیب و ترجیع (۱۶) مشکوٰۃ (۱۷) کلید باب فقر

(۱۸) معلومات (۱۹) مہر افروز (۲۰) مستزاد (۲۱) قصائد (۱۸۳ اب ورق) (۲۲) غزل

(ورق ۸۳ اب) (۲۳) میزان (۲۴) مہر القلوب ۱۱۴۶ھ مثنویات جالی غلط (بوہار) نمبر ۳۵

ورق ۳۸ تا ۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف

۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف

۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف ۱۱۰۲ الف



ہر کہ او متقی و جانباز است طالب این کتاب و این راز است  
مصنف کا دعویٰ ہے کہ یہ کتاب ذات لافانی کے جان کا نظارہ کراتی ہے  
ایک دوسری جگہ وہ کہتا ہے۔

گوش صدق آر پیش این کلمات تادریں عرضہ می نگر دی مات  
ہم نہ بان مقطعات شوی ناظر و جسم خوب ذات شوی  
اس مثنوی میں مندرجہ ذیل کتابوں کے نام ملتے ہیں (۱) مرآۃ (۲) کنز  
(۳) شرجہ (۴) تنبیہ (۵) میزان (۶) غزل (۷) مستزاد مظاہر ہے کہ یہ کتابیں  
مثنوی زیر بحث کی تشکیل سے پہلے مکمل ہو چکی ہوں گی۔

مہر القلوب اس مثنوی کا موضوع تصوف ہے۔ اس کی تاریخ تصنیف کا پتہ نہیں  
چلتا لیکن قیاس ہے کہ یہ ۱۰۶۸ھ سے قبل لکھی گئی ہے۔ کیونکہ اس کا ذکر توحید الصمدین  
(تصنیف ۱۰۶۷ھ) میں ملتا ہے۔ نہ مصباح الارواح (تصنیف ۱۰۶۸ھ) میں۔ لیکن اس کا  
نام شرح الواصلین میں موجود ہے جو ۱۰۷۶ھ کی تصنیف ہے۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا  
ہے کہ یہ مثنوی ۱۰۶۸ھ اور ۱۰۷۶ھ کے درمیان لکھی گئی ہوگی۔

یہ مثنوی اسی بحر میں نظم کی گئی ہے جس میں بیان المحائق کا پہلا اور ساتواں حصہ نظم ہے۔  
۱۰ شویات جالی ورق ۱۱۰۲ الف ۱۱۷۱ ایضاً ورق ۱۳۹ الف ۱۵۸ ایضاً ورق ۱۹۸ الف تا ۱۹۹ ب  
۱۱ شویات جالی (ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال) جلد دوم ورق ۱۱۸۹ الف تا ۱۲۰۲ الف  
بہار ورق اب تا ۱۶۷ الف ۱۷۷ شویات جالی بہار خطوط نمبر ۳۵۷ ورق ۱۹۸ الف  
تا ۱۹۹ ب ۱۷۷ شویات جالی (ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال) جلد اول ورق ۱۷۴ تا  
۱۷۵ ایضاً ورق ۱۸۳ ب

بایدت این شمشہ مہر القلوب ر و بعین اندر پتہ علم غیوب  
حسن دل جو شمشہ مہر القلوب می در اندوم بدم پردہ غیوب  
اے جانی شرح این مہر القلوب ر و نہاں کن خوش دریاں پردہ غیوب  
یا کہ معنی غالب آید در کلام پیش چشم حرف بیناں و استلاہم  
اس مثنوی کی قیاس شدہ تاریخ تصنیف اس کی بحراں کا موضوع اور بیان الحقائق  
پر آخری حصہ میں اس کا ذکر ہے۔ یہ قیاس کرنے کی بنیاد فراہم کر دیتے ہیں کہ یہ بیان الحقائق  
کے مکمل شدہ حصوں میں سے ایک ہو سکتا ہے یا نہیں۔ یہ بات نہیں کہی جاسکتی۔  
کنز الارواح | بوڈلین لائبریری کا خطوط نمبر ۱۳۷ چار حصوں پر مشتمل ہے اس کا پہلا  
حصہ جانی کشف الارواح ہے یہ ۱۰۷۰ صفحات کی ایک ضخیم مثنوی ہے اس کی ابتدا ورق  
۱۸۱ سے ہوتی ہے اور اختتام ورق ۱۸۱ الف پر۔

قیاس ہے کہ یہ ۱۰۶۷ھ اور ۱۰۶۸ھ کے درمیان مکمل ہوئی ہوگی۔ کیونکہ  
قرب الصمدین (تصنیف ۱۰۶۷ھ) میں اس کا ذکر نہیں لیکن مصباح الارواح  
(تصنیف ۱۰۶۸ھ) میں اس کا نام موجود ہے مصباح الارواح جیسی ضخیم کتاب کی تشکیل کے لیے اگر  
ایک سال کی مدت مخصوص کی جائے تو اس کتاب کی تاریخ تصنیف ۱۰۶۷ھ متعین کی جاسکتی اور کشف الارواح  
۱۷ شویات جالی بوہار خطوط ورق اب ۱۷۷ ایضاً ورق ۱۹۸ الف ۱۹۹ ب باقی تین  
صفحہ فضلت نقل نور علی نور اور مناجات ہیں ۱۷۷ شویات جالی بوہار خطوط ورق  
۱۹۸ الف تا ۱۹۹ ب ۱۷۷ شویات جالی (ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال)  
ورق ۱۷۵ الف ۱۷۷ بوڈلین خطوط نمبر (۱۳۷) ورق ۱۶۷ الف بوڈلین لائبریری  
کیناگ صفحہ ۸۷ یا ۸۸







## نعت سنائی

از

ڈاکٹر غلام دستگیر رشید سابق صدر شعبہ فارسی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد  
فارسی زبان کے صوتی اور ادب کو شعرا میں حکیم سنائی کو مقام رفیع اور مرتبہ  
عالی حاصل ہے شرب فقر میں مشائخ صوفیہ انہیں شیخ عالی قدر تسلیم کرتے ہیں اسم گرامی مولانا  
بن آدم ہے اور کنیت ابوالجہ ہے اس کی تخلص فرماتے ہیں

شعرا را بلفظ منقذ و مزیں قبل نام گشت بعد ددم سنائی  
سنہ ولادت بہ تحقیق و تعین مذکور نہیں لیکن مدرس رضوی نے تحقیق کے بعد  
شعبہ کو قرین قیاس کہا ہے وطن غزنین تھا

گرچہ مولد مرا بہ غزنین بود نظم شعرم چو نقش ماچین بود  
ابتدا میں شعر گوئی کو مدح امرامیں وسیلہ معاش بنایا تھا ایک دن ایک  
ہند پاکبانہ کے اس طنز فلعانہ پر کہ سنائی دروغ گو ہے یعنی مدح امرامیں اگر تیرا  
میں سوال ہو کہ دربار میں کیا لایا ہے تو کیا جواب دے گا اس مشغلہ سے توبہ کر کے گوشت

قناعت اختیار کیا بعد ازاں حلقہ تصوف میں داخل ہو گئے۔

میں یکے شاعر و دخیل و غریب راہ عزلت گزیدہ در عالم  
یا تو یہ حال تھا کہ شب دروز تاجداروں کے درباروں میں مدح خوانی کرتے

۱۔ مقدمہ دیوان سنائی مرتبہ مدرس رضوی ص ۵۷۰ ایضاً ص ۵۷۱

گزرتی تھی یا اب یہ حال ہوا کہ تاجداروں کی نذر تک قبول نہ کرتے اور اپنے ہاں  
ان کی حاضری کی درخواست یہ لکھ کر رد فرما دیتے کہ ۱۴ اٹ الملوک اذا دخلوا  
قریۃ افسدوها دین و دیانت کا یہ درجہ تھا کہ

بنیائیت ازلی راہ بسر چشم ازلی بردہ و بطوریکہ خود گفتہ بندہ دین و  
چاکر درع دیار سنائی بودہ است

برہنہ سر و پا عالم بے تالی و اضطراب شوق میں بج دریا رت مبارک سے  
شرف ہوئے غزنین واپس ہوئے توجذب دستی کا ایک عالم طاری تھا۔ حال  
دل ترک ماسوا پر مائل تھا شیخ ابو یوسف ہمدانی سے بیعت ارادت فرمائی۔ پھر  
صوت شیخ نجم الدین کبریٰ سے بھی فیض ہوئے وفات کے وقت یہ شعر در زبان تھا  
باز گشتم زان چہ گفتم زان کہ نیست در سخن معنی دور معنی سخن  
پایان زندگی کے متعلق قرین صواب قول (۱۱۵۰) سے پہلے کا ہے  
شاعر نے یہ تاریخ وصال کہی

عقل تاریخ نقل و گفت طوطی ادب جنت و انار  
حکیم سنائی نے تقریباً ۲۵ ہزار اشعار کہے ہیں جو ان کی مندرجہ ذیل تصانیف  
میں مندرج ہیں:-

۱۔ دیوان قصائد و غزلیات۔ ایک بار یہ دیوان طہران میں اور پھر بمبئی میں  
طبع ہوا ہے اس میں تقریباً گیارہ ہزار اشعار ہیں۔

۲۔ نفاۃ الانس جانی ص ۳۸۹ مقدمہ دیوان سنائی از مدرس رضوی ص ۵۷۱۔

۳۔ مقدمہ دیوان حکیم سنائی از رضوی ص ۵۷۱ مقدمہ سیر الیبادالی المعاد از سعید نفیسی۔



(۲) مثنوی حدیقہ الحقیقہ و شریعۃ الصریقہ اس مثنوی میں بھی تقریباً گیارہ ہزار اشعار ہیں اور باب نظر اس کو حکیم سنائی کا شاہکار شمار کرتے ہیں جسکی تکمیل ایک سال کی مدت میں ہوئی

(۳) طریق التحقیق کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں طریق التحقیق حکیم سنائی کے نام سے فارسی تصوف میں ایک قلمی مثنوی ہے اس کو محمد خزانہ دین صاحب کاتب نے کسی نسخہ سے نقل کیا ہے آخر کتاب میں یہ عبارت درج ہے:-

تمت هذا الرسالة الشریفہ مسمی طریق التحقیق حکیم سنائی قدس اللہ سرہ العزیز  
اس مثنوی میں چند مختلف صوفیانہ اور الہیاتی عنوانوں پر منظوم بحث و تعلق ہے لیکن اس میں کوئی عنوان نعت سے متعلق نہیں ہے  
(۴) مثنوی سیرالعباد الی المعاد حکیم سنائی نے حدیقہ ہی کی بحر میں یہ مثنوی لکھی ہے اس کے شائع ہونے کی عرصہ دراز تک نوبت نہیں آئی تھی جامعہ طہران کے نامور ادیب پروفیسر سعید نفیسی کی تصحیح اور حسین کوہی کرمانی کے اہتمام سے چاب خانہ آفتاب طہران میں شائع ہوئی ہے مثنوی کی معنوی قدر و قیمت کے لحاظ سے حدیقہ کے بعد اس مثنوی کا مرتبہ مانا جاتا ہے

مثنوی سیرالعباد الی المعاد کہ پس از حدیقہ پر مغز ترین و بہترین مثنویات ہیں

لیکن اس کتاب میں بھی کوئی نعتیہ کلام موجود نہیں

حدیقہ میں نعت عام طور پر شعرا مثنویات میں حمد کے بعد نعت کو آغاز سخن میں بطور تبرک جگہ دیتے ہیں لیکن نعتیہ شاعری کے اس اولین ممتاز مخزن حدیقہ سنائی

میں نعتیہ قطعات کتب خانہ آصفیہ نمبر ۳۳، تصوف فارسی کے سیرالعباد الی المعاد مقدمہ آقای سعید نفیسی صوفیادب

میں صورت حال یہ نہیں ہے باب اول تقریباً سو مختلف نظموں پر مشتمل ہے تمجید و تحید، معرفت، فقر و توکل کے کئی پہلوں پر ان نظموں میں دقیق مباحث درج ہیں یہ باب اول زیر نظر نسخہ کے ۸۰ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس طویل باب کے آخر میں دو نظمیں ہیں ایک کا عنوان ہے التمثیل فی خلقہ آدم و عیسیٰ بن مریم علیہما السلام دراصل یہاں سے کلام کا رخ نعت کی طرف رجوع ہوتا ہے اس نظم میں حقیقت آدم و نفیثت آدمیت پر چند تلخ اشارات ہیں مثلاً

پدر آدم اندرین عالم هست از اں دم کہ ز آدم مریم  
نہ کہ تن شد ز رنگ آدم شد جان کہ جان شد ز بوی آن دم شد  
ہر گرا آن دم است آدم دوست و اں گرا نیست نقش عالم دوست

اس کے بعد اس باب کی آخری نظم بعنوان ذکر الانبیاء اخیر من حدیث بجمہلانہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نظم کا ایک حصہ دراصل سید الانبیاء کے ذکر و نعت کی ایک عام تمہید ہے کلام کا آغاز منصب انبیاء کے اس ذکر سے ہوتا ہے

انبیاء و استاں دین بودند عقل را راہ راست بنودند  
لیکن انبیاء علیہم السلام کے راستہ کو لوگ ترک کرنے لگے اور دین حق روپوش ہونے لگا لوگ سرگشتہ رسوم و قیود حجاز ہو گئے

دین حق روئے خود نہاں کردہ ہر یکے دیکھ بہ عیاں کردہ  
بدعت و شرک سہر بر آوردہ زندہ قہ جہ سر بر آوردہ  
خاکہ سیرت انبیاء کے ظہور سے پہلے بحر و بر میں افسانیت کی تباہی و گراہی

حدیقہ باب اول نظم التمثیل فی خلقہ آدم ص ۱۷۷-۱۷۸ حدیقہ باب اول ص ۱۷۹  
حدیقہ ص ۱۸۰







اس کے بعد ذکر معراج شروع ہوتا ہے اور صرف سات آٹھ اشعار میں واقعات کا خلاصہ بیان کر دیا گیا ہے واقعات کے بیان سے اختصار کے باعث جامع اشارات کی صورت اختیار کر لی ہے

گفت سبحان اللہی اسری شدہ نہ انجا بہ مسجد اقصیٰ  
در شب از مسجد حرام بکام رفتہ دیدہ و آمدہ بمقام  
بنمودہ بدو عیاں مولیٰ آیتہ الصغریٰ و آیتہ الکبریٰ

معراج مبارک کے اس بیان میں بیانیہ تنویات کا ساتھ تسلسل ہے نہ تفصیل صرف چند اشعار میں بلا ترتیب چند اہم واقعات کی طرف اشارے کر دیئے گئے ہیں۔ یہ فارسی شاعری کا پہلا معراج نامہ ہے اودیت و معنویت کی وجہ سے اس کی اہمیت ہے یہ معراج نامہ کی پہلی کڑی ہے سنائی کے بعد کے بڑے نعت گو شعرا نے معراج نامہ کو ارتقاء کے مدارج کمال پر پہنچا دیا خصوصاً نظامی کی نعتیہ شاعری میں معراج نامے نعتیہ شاعری کی معراج پر پہنچ گئے ہیں۔

واقعات معراج کے بعد کی گفتگو معراج کے چند معنوی پہلوؤں پر مرکوز ہو گئی ہے۔ برخلاف اس کے بعض شعراء واقعات معراج ہی کے سلسلہ میں معنوی نکات سمیٹ لیتے ہیں اس کے بعد سات اشعار حقائق محمدی کے سات نکات کے ترجمان ہیں

شدہ اندر زمین بفضل و نظر خاک آدم ز آفتابش زر

زادہ از یکہ گر بکلم و بدم غرض عالم آدم از اول  
غرض آدم احمد مرسل از پے از زمانہ را پیچہ نہ  
بسر او خدائے را سو گند در او بودہ جاے روح بکند  
پائے او سجودہ جاے روح القدس گر نہ از بہر عباد بودے  
ذل خاک ایں کمال نمودے خلق او دایہ روح جواں را  
خلق او دایہ نفس انساں را

تشبیہات ہیئت و فلکیات ان نکات کے اختتام پر چند نعتیہ مضامین نے ہیئت و فلکیات سے ماخوذ تشبیہات کا سپر ایہ اختیار کیا ہے

اس کے بعد نئی نظم کا عنوان پہلی نظم کا تتمہ ہے البتہ بعنوان فی بدایۃ ذلک علیہ  
ایک مستقل نظم ہے اس نظم کے مباحث یہ ہیں

(۱) ظہور سے پہلے نور محمدی کا کیا مقام تھا اور کہاں (۲) فضل قدم نے اس رحمت الہی کو کیوں اور کس طرح رحمت عالم آب و گل دی (۳) اس ظہور رحمت کے کیا آثار پیدا ہوئے

اس کا جواب سنائی کی زبان پر یہ ہے۔

جان او بودہ در طریقت حق گوہر حضرت حقیقت حق  
رحمت آب و گل دریں عالم رخش نام کردہ فضل قدم  
ز انکہ بنمود حق بجان و دلش رزباے حقیقت از دلش  
طیش ز منت جہاں آمد رخش رادت روان آمد



اس کے بعد کی نظم میں سنانی رسولؐ کی یہ کرامت و امتیاز بیان کرتے ہیں کہ اگر پیش آدم  
 ملک ابلیس ہو گیا تو آپؐ کا شیطان مسلمان و ملک ہو گیا آپؐ نور بیندہ و دل جویندہ ہیں  
 واسطہ میان خلق و حق فی اتباعہ علیہ السلام کے زیر عنوان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا  
 اور مخلوق کے درمیان واسطہ قرار دیا ہے

سجرات اس کے بعد مجزہ شق القراءہ آنکدہ کے سر دہونے کا ذکر ہے۔

نطق رسول اور دیدہ قبول | سجرات کے بعد سنانی کہتے ہیں کہ نطق رسولؐ نے جو کچھ عقول انسانی  
 پر پیش کیا اسے فطرت انسانی اور روح ایمانی نے دیدہ قبول پر رکھا

نطق اور ہرچہ در عقول نہاد روح بر دیدہ قبول نہاد  
 یہ نظم اس پر ختم ہوتی ہے کہ جو کچھ نصیب مضامین بیان ہوئے ہیں انکی شرح یا سرچشمہ الم نشرح  
 ہمہ خلق و دفاہ بسط و فرح شرح این نعتہا الم نشرح

شرح صدر رسولؐ | بعد کی نظم کا عنوان اسی مناسبت سے فی انشراح صدرہ علیہ السلام ہے  
 سینہ اذ کشادہ روح نعت ہرچہ جز پاک دیدہ پاک بشیخ

عقل در سالت | عقل کا تجربہ جوں جوں بڑھتا جائیگا یہ محسوس ہوتا جائیگا کہ نقل کو اشارہ رسولؐ  
 پر خیمہ سرادگوش ہمہ آواز ہوتا چاہے نور رسالت کے بغیر عقل یار دیو نقانی ہوتا ہے  
 اور انوار رسالت کے ساتھ فکر عقل روحانی بھی جاتی ہے

نور کز خلق او موثر شد چشمہ آفتاب و کوثر شد

عقل داؤد دارد ز محراب پیش او خروار اکسا و اثاب

شرع اور روح عقل روحانیت راے تو بار دیو نقانی است

وفا

ڈاکٹر یوسف حسین مرحوم

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

گزشتہ ۳۱ فروری کی رات کو ریڈیو میں خبر سنی کہ ڈاکٹر یوسف حسین الشکر کو پیارے ہوئے  
 خبر سن کر ایسا معلوم ہوا کہ کوئی شفیق بزرگ دائمی مفارقت دے گیا رات بڑے کرب سے گزری  
 ان سے میرا پہلا تعارف ۱۹۳۷ء میں ہوا میں کچھ دنوں جامعہ ملیہ میں بھی رہا فرد  
 باغی جس مکان میں ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم جامعہ ملیہ کے شیخ الجامعہ کی حیثیت سے سکونت  
 پذیر تھے اسی کے پاس میں ایک مکان میں مقیم تھا ان دنوں ڈاکٹر یوسف حسین  
 جامعہ غمانیہ میں تماریح کے استاد تھے عید منانے اپنے محبوب بھائی ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب  
 کے پاس آگئے تھے ان کو پہلی دفعہ دیکھا تو سیدہ شیروانی میں مبوس تھے بہت ہی شکیلہ  
 رعنا وہ ان نظر آئے اسی زمانہ میں ان کے بھتیجے امتیاز حسین مرحوم معنی ان کے سب سے بڑے  
 بھائی کے لڑکے جامعہ ملیہ سے بی۔ اے کی تعلیم سے فارغ ہوئے تھے اور مزید تعلیم کے لئے  
 یورپ جانے کی فکر میں تھے وہ خالی اوقات میں میرے پاس آ جاتے ان سے معلوم  
 ہوا کہ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کے گھر کی عورتیں ڈاکٹر یوسف حسین صاحب کو خوش قسمت  
 اور مالدار سمجھتی ہیں کیونکہ ان کے یہاں اچھے سو فہ رشتہ دار و دوسرے



فرخپرس جو اس زمانہ میں ہیں ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کے یہاں نہ تھے۔

ڈاکٹر یوسف حسین کے ساتھ عید کی نماز پڑھنے عید گانا گایا اور ان کی وجاہت سے مریوب ہو کر گھر واپس آیا ان ہی دنوں ڈاکٹر یوسف حسین نے گارسان دتاسی کے خطبات کے کچھ حصے کا اردو ترجمہ کیا تھا جو رسالہ اردو حیدر آباد دکن میں شائع ہو رہا تھا یہ ڈاکٹر عبدالحی کی ادارت میں نکل رہا تھا اس میں کسی کی تحریر کا شائع ہونا اس کی طبیعت کی بڑی سند تھی ڈاکٹر صاحب جامعہ طیبہ سے بی۔ اے کر کے فرانس گئے اور پیرس یونیورسٹی سے ڈی۔ لیٹ کی ڈگری حاصل کی وہاں کے قیام کے زمانہ میں انھوں نے فرانسیسی زبان بڑی محنت سے سیکھی اور اس میں مہارت حاصل کی ہندوستان آکر ڈاکٹر عبدالحی کی فرمائش پر انھوں نے خطبات گارسان دتاسی کا ترجمہ شروع کیا تو اس کے چند روزہ خطبات کے ترجمے کیلئے حبیب یہ کتاب ہندوستان میں نہیں ترقی اردو کی طرف سے شائع ہوئی تو ڈاکٹر عبدالحی ان کے بہت شکر گزار ہوئے اس وقت وہ عثمانیہ یونیورسٹی میں شعبہ تارخ کے ریڈر ہو چکے تھے انھوں نے فرانسیسی ادب کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی

مجھ کو دارالمصنفین آئے ہوئے کچھ دن ہوئے تھے کہ ان کی انگریزی کتاب نظام الملک جاہ سارف میں ریویو کے لئے ۱۹۳۳ء میں آئی اس کو بہت شوق سے پڑھا اور انگریزی زبان میں ان کی تحریری قدرت کا قائل ہوا اس کتاب میں انھوں نے نظام الملک آصف جاہ کی سیرت نگاری جس طرح کی ہے وہ نظام حیدر آباد کے خاندان سے ان کی محبت کا ثبوت ہے حیدر آباد میں ان کی زندگی کا بہت اچھے دن گزرے اور ان کی یادوں کی قدیسیں برابر روشن کرتے رہے

نظام الملک دوسرے مذاہب کے بڑے روادار تھے لیکن اپنے اسلامی عقائد میں بھی پختہ تھے ان کی یہ نیکی بچپن ہی سے تھی وہ زحمت گوارا کر کے تمام مذہبی مراسم اور عقائد کو بڑے اہتمام سے بروئے کار لاتے وہ اپنی زندگی کے ہر شعبہ میں قرآن اور سنت کے احکام کی پابندی کرتے لیکن وہ غالی قسم کے متعصب مسلمان نہ تھے وہ دوسروں کے مذاہب کا احترام کرتے غیر مسلموں کو اہم اور اعلیٰ عہدوں پر مامور کرتے یہی روش ان کے جانشینوں نے اختیار کی ان کے مزاج کی بے پناہ اچھا پن اور انسانیت نوازی کی وہ تمام لوگ قدر کرتے جن کا واسطہ ان سے پڑتا، وہ ان کی مدح کرنے کے ساتھ ان سے محبت کرتے اس زمانہ میں جب کہ ہندوستان کے اردو دوسرے حکمرانوں اور قائدوں کی سیرت کی سطح بہت ہی نیچی ہو گئی تھی تو اس برے زمانہ میں نظام الملک کا اچھا کردار نمایاں ہو کر

اچھا (ص ۲۰۴)

ان کی اہم تصنیف روح اقبال ۱۹۳۱ء میں شائع ہوئی تو اس سے ہندو پاک کے تمام ارباب ذوق ان کی ادبی بالغ نظری سے متاثر ہوئے چٹان کے ایڈیٹر شوکت کاشمیری مرحوم نے اس کی اشاعت پر لکھا کہ اس سے بہتر کتاب تو پاکستان میں بھی نہیں لکھی گئی ان کو اقبال سے عشق تھا اسی لیے اس کے لکھنے میں ان کے ہر صفحہ پر سرشارانہ کیفیت دکھائی دیتی ہے شروع میں جب یہ کتاب شائع ہوئی تو اس کو پڑھ کر اس کے ناظرین شاید یہ کہہ اٹھے ہونگے کہ اس کی ہر سطر پر ایک کمر شہد حسن ہے جس کی طرف دامن دل کھینچ کر رہ جاتا ہے انھوں نے اس کی ابتدا ہی ایسے انداز میں کی ہے کہ مملوک ہوتا ہے کہ لکھتے وقت ان پر اقبال کی محبت اور عقیدت کا نشہ چھایا ہوا ہے



اقبال کی طبیعت ایسی ہمہ گیر اور ہمہ جہتی تھی اور اس کی شخصیت میں ایسے مختلف عناصر جمع ہو گئے تھے جو عام طور پر کسی ایک شخص کی زندگی میں شاید نہ درسی شے ہیں اس کے ذہن اور اس کی زندگی میں ہلکا کا وسوسہ تھی اس کے جہاں پرست اور عشق پروردوں نے اپنے تخیل کی گھل کاریوں سے اپنی ایک ایک دنیا آباد کر لی تھی اس دنیا کی خیالی تصویر میں اس نے اپنے جذبات کے سوائے قلم سے ایسی رنگارنگی اور تخیل پیدا کیا کہ انسانی نظر جب اس تصویر پر پڑتی ہے تو پھر بے لانا نام نہیں لیتی اقبال کا آرٹ دلوں کو بھانے کے طلسم میں پوشیدہ ہے اقبال کے جسم خاکی میں ایک مصلح حیات کی عرفان صداقت پسند اور نظم آفرین روح تھی جو جذبہ دینی کے تحت انفرادی اور اجتماعی زندگی میں ضبط و نظم قائم کرنا چاہتی تھی وہ شاعر بھی تھا اور حکیم نکتہ دان بھی اس کے ہاں درد و سوز بھی ہے اور زندگی و مستی بھی نصیحتیں بھی ہیں اور دین و دوزخ کی تعلیم بھی عقل و عشق کی ابدی کشمکش کا بیان بھی ہے اور حسن کی کرشمہ ساز یوں کی نقاشی بھی

یہ اور نقادوں کی طرح محض عبارت آرائی نہیں یہ ڈاکٹر صاحب مرحوم نے اقبال کے آرٹ شاعرانہ مسلک تخیلی پیکر حاکمات خودی مقاصد آفرینی انسانی فضیلت تاریخی استقرار انسان کامل حیات اجتماعی فرد جاعت مملکت تمدن نظام معیشت نظریہ جبر و اختیار عشق اور موت کے تخیلات کے گہرے مطالعہ کے بعد لکھا ہے اور جس انداز میں انھوں نے اقبال کے ان تفکرات کو سمجھ کر سمجھا یا وہ اقبال شناسی میں عرصہ دراز تک محدود رہیں گے اقبال پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور آئندہ اس سے بھی زیادہ لکھا جائے گا لیکن ڈاکٹر یوسف حسین کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اقبال کو پہلی دفعہ جس طرح سمجھا

کی کوشش کی اسی کی آواز باز گشت بعد میں سٹائیڈی غالب کو سمجھانے میں اولیت کا جو درجہ حالی کی یادگار غالب کو ہے وہی اقبال کو سمجھانے میں روح اقبال کا ہے روح اقبال کے بعد ان کی شہور کتاب اردو غزل منظر عام پر آئی تھی اس سے لوگ اردو شعر و شاعری میں ان کی گہری بصیرت سے متاثر ہوئے اور یہ پورے وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اردو ادب کے حلقہ میں اردو غزل کو سمجھنے میں اس کتاب سے بڑی مدد ملی انھوں نے اردو غزل کو چار سو فیصد زیادہ میں بھجایا ہے اور جس دیدہ وری اور عرق ریزی سے اس کو سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی ہے وہ ان نقادوں کے لیے ایک درس ہے جو چھوٹے چھوٹے مقالات لکھ کر اردو کے نقادوں کی صف اول میں جگہ پانے میں کوشاں رہتے ہیں غزل کے متعلق لکھتے ہیں

شعر کو قدر کا خادم ہونا چاہیے نہ کہ اس کو شان و آلائشوں کو شاعر چاہے زندگی کا ذکر کرے گا تو لازمی طور پر اس کے لاج و داس کا توں کی طرف اس کی نظر پڑے گی وہ کبھی اپنی خواہشوں کا رنگ ان پر چڑھائے گا اور کبھی ان کے اثر سے اپنی آرزوؤں کی صورت گری کرے گا وہ جن آفرینی بھی کرے گا اور قدر آفرینی بھی لے گی یہ کام وہ نبرد اور تنطقی مقدمات سے نہیں انجام دے سکتا بلکہ لازمی نتیجہ کلام میں بے لطف یکسانیت اور سہاٹ پن ہو گا شاعر کی فکر تخیلی اور وجدانی ہونی چاہیے جس میں اندر و بیرونی جذبہ کا رس رہا ہو اور بغیر اس کے کلام میں تاثیر اور دل کشی نہیں پیدا ہو سکتی شعر کی خوبی کا معیار نہ اسلوب میں پنہاں ہے اور نہ موضوع میں بلکہ شعریت میں جو دونوں سے بالاتر ہے ہم یہ بین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ شعریت تخیلی فکر اور جذبہ کی ہم آہنگی کے بغیر



نہیں پیدا ہو سکتی اور یہی دونوں اجزاء غزل کی جان ہیں انہیں سے حسن ادا کی جلوہ گری ہوتی ہے جو ادب کی بنیادی قدر ہے (اردو غزل (ص ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶) ڈاکٹر صاحب غزل کو سمجھنے کے لیے گویا یہ پیام چھوڑ گئے ہیں اور جس صاف ستھری اور نکھری ہوئی اردو میں یہ تحریر قلمبند ہوئی ہے اسی کی شان پوری "اردو غزل" میں جلوہ گر ہے جس کا انظا پر دائرہ اندازہ ارباب ذوق کے ادبی کام و دہن کا لطف دلالت کا باعث بنا رہے گا۔

ڈاکٹر صاحب حسرت موہانی کی غزل گوئی سے اس قدر متاثر تھے کہ انھوں نے اپنی یہ کتاب ان ہی کے نام سے مکتوب کا ان کی ایک مستقل کتاب "حسرت کی شاعری" کے نام سے بھی شائع ہوئی جس میں ڈاکٹر صاحب نے ان کو اپنا خراج عقیدت ناقدانہ انداز میں پیش کیا ہے حسرت کی غزلوں کے استفہامی اشعار اور پھر جج کے استمال سے وہ اپنے کلام میں جو تاثیر اور حسن پیدا کرتے ہیں وہ ڈاکٹر صاحب کو خاص طور پر پسند تھا۔

وہ اردو میں لکھنے کے ساتھ انگریزی میں بھی برابر کچھ لکھتے رہے اسلامک کلچر جبر آباد میں ان کے جو مضامین نکلے وہ ۱۹۵۵ء میں کتاب کی صورت میں *Medieval Indian culture* کے نام سے شائع ہوئی جس کے اندر علوہ علیہ ابواب میں یہ عنوانات ہیں اسلام اور مکتبی کا عقیدہ ہندوستان میں تصوف، تعلیمی نظام اردو زبان کا ارتقاء معاشرتی اور اقتصادی حالات ہندوستان کے عہد وسطی میں ان موضوعات سے جس کو بھی دیکھی ہے وہ ان کو پڑھ کر ان سے استفادہ کرنے پر مجبور ہوگا وہ جامعہ عثمانیہ سے پینشن پا کر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں اس کے پروفیسر پائل

ساتھ سال تک رہے تو ان سے علی گڑھ میں برابر ملاقاتیں ہوتی رہیں میری کچھ تصانیف بھی اس وقت تک شائع ہو چکی تھیں میں ان سے ملنے جاتا تو میری تصانیف کو اپنی ادارہ میں دکھاتے اور اس وقت گھر میں جو سیٹی چیز ہوتی اس سے تواضع کرتے ان کو رسا دل بہت مرغوب تھی گھر میں موجود ہوتی تو اصرار کر کے کھلاتے۔

وہ دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے رکن بھی تاملد ہوئے تو ان سے تعلقات اور قریب تر ہو گئے ۱۹۶۵ء میں دارالمصنفین کی طلائی جوبلی ہوئی تو ڈاکٹر ڈاکٹر حسین صاحب کے ساتھ وہ بھی دارالمصنفین تشریف لائے اسی کے بعد انھوں نے اپنی کتاب یادوں کی دنیا لکھ لی جو چھ کو اور جناب شاہ معین الدین کو اس قدر پسند آئی کہ دارالمصنفین کے سلسلے میں تو نہیں لیکن اس کی طباعت معارف میں کرائی ان کی یہ کتاب بھی بہت مقبول ہوئی، یہ گویا ان کی خودنوشت سوانح عمری کی شکل میں ان کے بچے ہوئے زمانے کی یادیں ہیں ان کی قوت اور ادا نے ان کے حلقہ کے دروازے کو کھٹکھٹایا تو یہ سب کے سب بیک کہتے ہوئے حاضر ہوئے جس میں جذبہ کی رنگ آمیزی اور خیالی پیکروں کی غلبہ کے ساتھ ان کے آبا، واجد، خاندان ڈاکٹر حسین جامعہ ملیہ دیا برہنہ دیار تلنگ علی گڑھ اور بہت سی علمی ادبی اور سیاسی شخصیتوں کا بہت ہی دلچسپ مرقع ہر وہ سات سال تک مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے پروفیسر وائس چانسلر رہ چکے تھے اس لیے یونیورسٹی کیلئے دل میں بڑا درد اور نرم گوشہ رکھتے تھے اس کتاب میں مسلم یونیورسٹی کے اسلامی کردار کا رہنے اور نہ رہنے کے مسئلہ پر برہی دلسوزی سے لکھتے ہیں۔

»جو لوگ اسلامی کردار کے مفہوم سے نا آشنا ہیں یا جن کی نگاہ میں اس کا کوئی اہمیت نہیں ہے وہ اسے قومی وحدت کے تصور کے منافی سمجھتے ہیں اسلامی کردار



سے مراد یہ ہے کہ مسلمان طلبہ میں دینی احساس اسلامی شعائر کا احترام قومیت کے جذبہ کے ساتھ ساتھ بیدار ہو، یونیورسٹی کے تمام شعبوں میں خواہ تعلیمی ہو یا انتظامی مسلمانوں کی نمایاں اکثریت رہے حکومت کے نامزد ارکان کی تعداد کم سے کم رکھی جائے غیر مسلم ارکان ایسے منتخب اور نامزد کیے جائیں جو مسلمانوں کا تہذیب اور روایات سے واقف ہوں اور یونیورسٹی کے سچے ہمدرد ہوں۔

میدان میں نہ رجعت پسندی ہیں اور نہ فرقہ واریت اور نہ قوی وحدت اور سیکولرزم کے خلاف بلکہ اقلیتوں کا تسلیم شدہ دستوری حق ہے جس کو حکومت سلب نہیں کر سکتی سوائے ایسی صورت کے کہ وہ ناانصافی پر اتر آئے (۱۹۴۹ء)

ڈاکٹر صاحب نے یہ لکھ کر ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات کی صحیح ترجمانی کی ہے اور وہ مسلم یونیورسٹی کیا مسلمانوں کی دینی حیات اور ملی غیریت کے ترجمان اپنی ادبی تحریروں میں بھی بنے رہے۔ میں پاکستان گیا ہوا تھا تو اس کتاب کا ذکر خیر دہلی کے علی حلقہ میں ہوا اور آیا اس کتاب کی اشاعت کے بعد اردو غزل کا حق طاعت دار المصنفین کو دیا جو یہاں سے شائع ہو کر فروخت ہو رہی ہے۔

ڈاکٹر یوسف صاحب کو اقبال کے ساتھ غالب سے بھی عشق تھا انھوں نے مجھ سے فرمایا کہ وہ یورپ تعلیم کے لیے گئے تو اپنے ساتھ صرف تین کتابیں لے گئے۔

کلام مجید کلام اقبال کا مجموعہ اور دیوان غالب اسی لیے انھوں نے ۱۹۲۷ء میں غالب اور آہنگ غالب لکھی اور ددغزل میں غالب پر جو باتیں اختصار سے لکھی تھیں اسی کو پھیلا کر اس کتاب میں لکھیں جو ہم ۳۰ صفحے پر مشتمل ہے غالب پر انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس پر میں نے اپنی کتاب غالب مدح و قدح کی روشنی میں بڑا باتیں کیا

ہے اور خوش تھا کہ ڈاکٹر صاحب اس کو پڑھ کر ضرور مخطوطاتوں کے مگر انھوں نے یہ کتاب شائع ہوئی جب ان کی رحلت ہو چکی ہے یہ حصہ ان کی نظر سے نہیں گذرے تو کتاب کی طباعت سے زیادہ خوشی نہیں ہوئی۔

غالب کی صد سالہ برسی منائی گئی تھی اس موقع پر جتنے مقالات لکھے اور چھپے گئے وہ ان ہی کی نگرائی میں بین الاقوامی غالب سمینار کے نام سے شائع ہوئے۔

اس اثنا میں جب دہلی جاتا تو ان کی خدمت میں ضرور حاضر ہوتا اور وہ اپنے

بیاں کھانا کھلائے بغیر رخصت نہ ہونے دیتے۔

۱۹۴۷ء میں امیر خسرو کا سات سو سالہ جشن حکومت ہند کی طرف سے منایا گیا تو

اس میں مجھ کو بھی شرکت کی دعوت تھی اس کے فٹف اہلاس میں ڈاکٹر صاحب غامی

طور پر مجھ کو بلا کر اپنے پاس بٹھاتے جناب علی یار جنگ گورنر بمبئی کی نگرائی میں اس

جشن کی ساری کارروائیاں انجام پاری تھیں اس موقع پر امیر خسرو سے متعلق

بہت کچھ نارد باتیں کہی جا رہی تھیں مجھ کو خسرو سے عشق ہے، ہر نارد بات کا جواب

دیتا رہا اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب مرحوم نے میری بڑی ہمت افزائی کی جب

امیر خسرو سے متعلق کوئی ناخوشگوار بات کہی جاتی تو وہ مجھ سے چپکے سے کہتے اٹھو اور

جواب دو میرا جواب سن کر میری بیٹھ پر ہنسی دیتے،

اسی موقع پر راشٹری بھون میں حکومت ہند کی طرف سے ایٹ ہوم تھا ڈاکٹر

صاحب اصرار کر کے مجھ کو اپنے ساتھ وہاں لے گئے ان دنوں دارالمصنفین کا کچھ مسئلہ

ایسا تھا جس کے متعلق ایک مسلمان وزیر حکومت ہند سے گفتگو کرنے والا تھا ڈاکٹر

صاحب رکن مجلس انتظامیہ دارالمصنفین کی حیثیت سے ہند نہیں کرتے تھے کہ ان سے گفتگو



گی جائے اتفاق سے وزیر صاحب بھی ایٹ ہوم میں تشریف لائے تو میں نے ڈاکٹر صاحب سے کہا کیا حرج ہے اگر ان سے اس مسئلہ پر رسمی گفتگو ہی کر لی جائے یہ سنا تو میرا ہاتھ پکڑ کر بولے جانتے جاؤ ان سے فائدہ کے بجائے نقصان ہی پہنچ جائے گا پھر ان کے پاس جانے سے روک لیا

۱۹۹۷ء میں ڈاکٹر صاحب مرحوم کی کتاب حافظہ اور اقبال شائع ہوئی جس کے نام ہی سے وہ باب ذوق چونکا کیونکہ ڈاکٹر صاحب کی اسرار خودی کا پہلا ڈیشن نکلا تو اس میں حافظ شیرازی کے متعلق لکھا تھا

ہو شیار از حافظ صبا گسار  
چاش از زہرا جل سرمایہ دار  
گوسفند است و نوا آموخت است  
عشوہ و ناز و داد آموخت است  
بگذر از جاش کہ درینائے خویش  
چوں مریدان حسن در و خیش  
بے نیاز از محفل حافظ گذر  
اخذ ز اندر گوسفنداں اخذ

اسرار خودی شائع ہوئی تو حافظ سے متعلق اشعار کی بڑی غفلت ہوئی جس سے متاثر ہو کر ڈاکٹر صاحب نے اسرار خودی کے دوسرے ادیشن میں ان اشعار کو نکال دیا نام طور سے ہی خیال ہے کہ اقبال حافظ کو پسند نہیں کرتے تھے لیکن ڈاکٹر یوسف حسین نے اپنی یہ کتاب لکھ کر اس غلط فہمی کو دور کرنے کی کوشش کی ہے وہ لکھتے ہیں کہ حافظ پر کڑی تنقید کرنے کے باوجود اقبال اس کے حسن ادا اور لطافت بیان کا قائل تھا اور رشیدی طور پر کوشش کرتا تھا کہ اپنی فارسی غزلوں میں اس کا رنگ آمیگ پیدا کرے اور اس کے رموز و علامت کو برتے اس نے حافظ کے استعاروں اور رکنیوں کو اپنے فکر و فن میں رنگینی پیدا کرنے کے لیے سمونے کی

پوری کوشش کی اور میرا خیال ہے کہ وہ بڑی حد تک اپنی اس کوشش میں کامیاب رہا (ص ۱۱-۱۲)

دونوں کے کچھ اختلافات بھی دکھائے ہیں مثلاً حافظ انسان کو مجبور محض سمجھتے ہیں اس کے برخلاف اقبال کی اجتماعی مقصدیت کا تقاضا ہے کہ وہ انسان کو مجبور نہ مانے حافظ کے اشعار میں خودی کا مردوہ تصور کارفرما ہے اقبال اپنے تصور میں منفرد ہیں اسی قسم کے اور اختلافات دکھا کر ڈاکٹر صاحب آخر میں لکھتے ہیں کہ میں پھر اپنے اس خیال کو دہراتا ہوں کہ فارسی زبان کا کوئی شاعر طرز و اسلوب اور پیرایہ بیان میں حافظ سے اتنا قریب نہیں جتنا کہ اقبال ہے اس کے ماسوا دوسرا کوئی شاعر حافظ کا تتبع نہ کر سکا اقبال کو اس ضمن میں اولیت کا شرف حاصل ہے میں اسے حافظ کے روحانی فیض اور خود اس کو اپنی ریاضت کا ثمرہ خیال کرتا ہوں (ص ۱۳)

یہ دعویٰ ایسا ہے جو متفق علیہ نہیں کہا جاسکتا روح اقبال میں ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ لکھا اس سے کسی کو اختلاف نہیں رہا لیکن اس کتاب میں بہت سی مختلف باتیں آگئی ہیں جن کی توضیح آئندہ ہی کی بحث و تمحیص سے ہو سکے گی لیکن افسوس اس بحث میں خود ڈاکٹر صاحب کا کوئی حصہ نہ ہو گا مگر وہ جو کچھ کہنا چاہتے تھے وہ کہہ گئے ہیں ہمارے نقاد اور ادیب اس کو پڑھتے اور اپنی رائے کا اظہار کرتے رہیں گے

۱۹۹۷ء میں اقبال کا جشن منایا گیا تو دہلی کے بین الاقوامی سمینار میں میری بھی شرکت ہوئی ڈاکٹر صاحب کو اس جشن کا اصلی روح رواں ہونا چاہیے تھا مگر وہ اس جشن کے منتظین سے کچھ شاکی نظر آئے اسی موقع پر غالب اکیڈمی میں ان



کے دو لکچر ہونے ایک کا عنوان تھا "اقبال اور دوسرے کا عنوان تھا "حافظ اقبال" ایک کی صدارت جرمنی کی مشہور مشرق خاتون اپنی شہین نے کاجب ڈاکٹر صاحب کا کچر ختم ہوا تو اپنی شہین نے بہت پر زور تقریر میں ان کے کچر کی تعریف کی اتفاق سے اس کے بعد دو گیارہ بھون میں ایک ہی سیز پر کچر کو اپنی شہین کے ساتھ بیٹھے کا موقع ملا گفتگو شروع ہوئی تو وہ بولیں کہ ڈاکٹر صاحب کچر اس باب و لہجہ میں اپنا مقالہ پڑھ رہے تھے کہ وہ ایک افلا بھی سمجھ نہ سکیں ان کی یہ گفتگو سن کر مجھ کو ہنسی آگئی ڈاکٹر صاحب سے یہ گفتگو دہرائی تو وہ بھی ہنس کر کہنے لگے کہ ان لوگوں میں ایسے ہی فصیح ہوتا ہے

ڈاکٹر صاحب نے اپنا مقالہ "حافظ اقبال" جناب آئندہ شہین کی صدارت میں پڑھا تھا جناب ان کا مقالہ ختم ہوا تو آئندہ شہین ملا صاحب نے اپنے مختصر مضمون میں کہا کہ حافظ اقبال میں کوئی مماثلت نہیں اس مختصر رائے سے حاضرین پر سنا چھائی ڈاکٹر صاحب بھی یہ سن کر خاموش رہے یہ مضمون بعد کچر ایسا ہی متنازعہ نہیں ہوا ڈاکٹر صاحب کی کتابیں پاکستان کے ناشر چھاپ کر فائدے اٹھا رہے تھے ان کی خواہش تھی کہ اقبال اکیڈمی لہجہ اس کا حق طباعت ان سے خریدے ڈاکٹر معزالہ بن ڈاکٹر کٹر اقبال اکیڈمی اقبال کے جشن میں دہلی آئے ہوئے تھے میں نے ان سے گفتگو کی انھوں نے وعدہ کیا کہ روح اقبال اور حافظ اقبال کو اپنی کٹی کے ساتھ پیش کر کے ان کے حق طباعت کا معاوضہ ڈاکٹر صاحب کو دلایں گے مگر یہ اب تک انجام نہیں پاسکا ہے

اپریل ۱۹۴۷ء میں انجمن ترقی اردو کی مجلس انتظامیہ میں میری دوبارہ

رکنیت کا انتخاب تھا تو ڈاکٹر صاحب نے محض اپنی محبت میں مجھ کو زیادہ سے زیادہ ووٹ دلائے ان کی اس محبت کی قدر میرے دل میں برابر باقی رہے گا مئی ۱۹۴۷ء میں اس کی مجلس انتظامیہ کا جلسہ دہلی میں تھا وہاں پہونچا تو وہ اپنی دفعہ دار سی میں اپنے گھر لے گئے کھانا کھلایا دیر تک باتیں ہوتی رہیں انھوں نے اپنے گھر کے ایک کونے میں اپنے ذوق کی بہت سی کتابیں کئی اٹاریوں میں جے کر رکھی تھیں میں نے ان کا جائزہ لیتا شروع کیا تو مجھ کو ان میں سے کئی کتابیں پسند آئیں جن میں مصر کا ایک بہت ہی خوش خطا مطبوعہ کلام پاک تھا، ایک لمبی قطع کا بھی کلام پاک تھا جو ایران میں بہت ہی عمدہ کتابت کے ساتھ طبع ہوا اس کو میں دیکھ رہا تھا تو ڈاکٹر صاحب مرحوم بولے کہ شہنشاہ ایران نے اس کے کچھ نسخے ہندوستان بھیجے تھے ان میں سے ایک ان کو بھی نذر کیا گیا تھا تاریخ و ادب کی کچھ اور کتابیں تھیں جو مجھ کو پسند آئیں میں نے ان سے عرض کیا کہ ان میں سے آپ کچھ دارالمصنفین کو فروخت کر دیں فوراً بولے جو کتابیں پسند آئیں لے جاؤ میری طرف سے دارالمصنفین کو نذر ہیں میں نے عرض کیا کہ آپ قیمت نہ لیں گے تو میں ان کو دارالمصنفین کے لیے لے جانا پسند نہ کروں گا پھر اصرار سے کلام پاک کے یہ دونوں نسخے اور کچھ کتابیں میرے ساتھ کر دیں کلام پاک کے یہ دونوں نسخے یہاں کے کتب خانے کی زینت میں اضافہ کر رہے ہیں میں نے یہاں سے بھی خط لکھ کر ان کی قیمت قبول کرنے کے لیے عرض کیا انھوں نے لکھا کہ اس اصرار سے ان کو تکلیف ہو رہی ہے یہ بھی مجھ کو معلوم ہوا کہ بہت سی کتابیں انھوں نے جامعہ ملیہ کے کتب خانہ کو دیدی تھیں انھوں نے ان کتابوں کے ساتھ اپنی دو انگریزی تصانیف -



اور (Two studies in early muslim and philology) بھی دیں اور لکھ کر کتاب میں زیادہ تر سرسید احمد کے انگریزی 'فارسی' اور اردو میں خطوط ہیں ان ہی کے ساتھ وہ خطوط بھی ہیں جو انگریزوں یا اردو دوسرے معاصروں نے انکو لکھے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی تاریخ لکھنے میں اس کتاب سے استفادہ کرنا ناگزیر ہے یہ ۱۹۶۶ء میں اپنی پیشنگ ہاؤس سے شائع ہوئی، دوسری کتاب ظہیر الدین خد باہر پر دو کچھ ہیں باہر ہندوستان کے عہد وسطی کا بہت ہی دل آویز اور رعن حکمران گذرا ہے ڈاکٹر کا مرحوم کے قلم سے اس کی شخصیت اور بھی زیادہ نکھڑ گئی ہے

اسی ملاقات میں انھوں نے بتایا کہ انھوں نے غالب کی منتخب غزلوں کا ترجمہ انگریزی میں کیا ہے۔ جو چھپ رہا ہے اس کے کچھ پردت بھی دکھائے اور کہا کہ بعض انگریزوں نے اس ترجمہ کو بہت پسند کیا ہے خدا کرے ان کا یہ ترجمہ مقبول ہو، ان کی ایک کتاب "کاروان فکر" کے نام سے بھی شائع ہوئی جس میں اخلاقی قد ریں علم اور زندگی تاریخ میں جبر و اختیار کی جھاڑوں اور ادبی قد ریں کے عنوانات ہیں میرا خیال ہے کہ انھوں نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ اور اس حصہ کے شب و روز کے زیادہ تر لمحات صرف لکھنے پڑھنے میں گزارے نظام الدین ولیٹ کے مکان میں ایک چھوٹا سا کمرہ اپنے رہنے کے لئے انتخاب کر رکھا تھا اسی میں علم و ادب کے سارے جلوے ان کی نظروں کے سامنے سمٹ کر آتے رہے جن کو وہ اپنے قلم کی رعنائی سے کاغذ کے صفحات پر منتقل کرتے رہے وہ کچھ دنوں شملہ میں انڈین انسٹیٹیوٹ آف ایڈوانسڈ اسٹڈی میں رہتے پھر دہلی چلے آئے یہیں آخر وقت تک رہے یہاں رہ کر علم و ادب کا مینا کار حجام پی کر سرشار اور جنمور رہے

ان کی اردو غزل اور یادوں کی دنیا دار المصنفین کے دارالاشاعت کی پبلیشنگ کمپنی میں گذشتہ جنوری میں ان کی رائلٹی کی رقم بھی جس کے شکریہ کا خط آیا ہے ان کا آخری خط میرے نام تھا یہاں سے ان کی کتابوں کی رائلٹی بھی جاتی تو اس کو وصول کرتے وقت اب اسے کس کرتے کہ گویا دار المصنفین کی طرف سے ان کو رقم نہ رہی ہے اس کو وہ اپنا کوئی حق نہیں سمجھتے۔ یہ ان کی شرافت اخلاقی تھی ان کی وفاداری ان کے رکھ رکھاؤ کا طریقہ ان کا استغناء اور شہرت سے بے نیازی کچھ ایسی تھی کہ اس کی مثالیں بہت کم لوگوں میں ملیں گی دہلی میں رہتے تھے ہر قسم کے فاندانی ذرائع تھے چاہتے تو اپنے لیے حکومت ہی سے بہت کچھ حاصل کر لیتے، خصوصاً جب وہاں اس کی دوڑ لگی ہوئی ہے کچھ ایسے مصنف بھی ہیں جو ایک کتاب لکھتے ہیں اس کی رسم اجرا یا رو نمائی کراتے ہیں اور ہر قسم کے فوائد اٹھانے کی فکر میں لگے رہتے ہیں مگر ڈاکٹر صاحب نے اپنے علم کے دتار کو کسی موقع پر جھکنے نہیں دیا وقار خود ان کے سامنے آکر جھکا ان کو پانچ ہزار کا ایوارڈ بھی ملا مگر ان کے بیش بہا علم کی قیمت لگائی نہیں جاسکتی ان کو یدم دی بھوشن کا اعزاز بھی ملا مگر خود اس اعزاز کو ان سے عزت حاصل ہوئی۔

ان کی وفات پر خیال تھا کہ علمی حلقہ میں بڑا ماتم ہوگا آج کل خاص خاص طبقے اپنے ہوئے ہیں جہاں کی نہ گس ہزاروں سال رونے کے بجائے صرف ایک دو سال رو کر اپنے چمن کے دیدہ و نہ کو دیکھ لیتی ہے ایسے حلقہ کی نہ گس اپنی بے نوری کی وجہ سے ڈاکٹر یوسف حسین کی دیدہ و نوری کو صحیح طور پر دیکھ نہیں سکتی اس لیے ان کا یہاں ماتم نہ ہوا تو تعجب کرنے کی بات نہیں مگر جو اپنی نظروں میں



نور رکھتے ہیں وہ ڈاکٹر صاحب مرحوم کے علم کی بصارت، بصیرت، ان کی رائے کی وضاحت  
پھر ان کے ادبی ذوق کی پاکیزگی، قلم کی رعنائی، تنقید نگاری کی دل آویزی اور نگارانی  
کو یاد کریں گے اور اکثر یاد کر کے اپنے ذوق ادب اور علم تحقیق میں تفارست، نفاقت  
اور لطافت پیدا کرنے کی کوشش کریں گے

ڈاکٹر صاحب اب آپ وہاں ہیں جہاں اسلامی دردمندی، اضطراب اور ملی  
غیرت و محبت کی بڑی قدر ہوتی ہے آپ کو اللہ تعالیٰ نے ان عاقلانہ کاموں کا بہت بڑا حصہ  
عطا کیا تھا اس لیے شفیع المذنبین کے صدقے میں آپ رب العالمین کی رحمتوں اور  
برکتوں سے ضرور سرفراز کئے جائیں گے آمین ثم آمین۔

### یادوں کی دتیا

ڈاکٹر یوسف حسین خاں صاحب کی بچپن سے لے کر ان کی ۶۵ برس عمر تک کی آپ بیتی  
یہ آٹھ ابواب پر منقسم ہے آخر میں اس کا بہت ہی مفصل اندکس یا اشارہ یہ ہے پہلا باب شہنشاہی  
دور میں شمالی ہند کی حالت اور کپیل کے قرب و جوار میں افغانوں کی آباد کاری پر دو سہ  
باب آباد و بعد و پڑتسیر ان کے سات لائق بھائیوں پڑ چوتھا خاندان جناب ڈاکٹر ڈاکٹر  
حسین خاں سابق صدر جمہوریہ ہند کے سوانح و حالات اور ان کے علمی و ادبی و تعلیمی  
و سیاسی کارناموں پر پانچواں جامعہ ملیہ اسلامیہ پر جہاں انھوں نے تعلیم حاصل کی  
چھٹا باب دیار فرنگ پر ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ فرانس کے تاثرات و مشاہدات  
زیادہ تفصیل کے ساتھ ہیں ساتواں باب قیام حیدر آباد پر ہے جسکو دیار تلنگ سے تعبیر  
کیا ہے آٹھواں مسلم یونیورسٹی علیگڑھ پر ہے جس کے وہ کئی برس پروائس چانسلر رہے اور  
وہاں بڑی خدمات انجام دیں یہ آپ جتنی بڑی ہی ادیبانہ اور دانشورانہ شخصیت ہے اور ہر صاحب ذوق  
کے لیے قابل مطالعہ، مطبوعہ معارف پریس آف انڈیا، لاہور

## بَابُ التَّفَرُّدِ وَالْإِتِّفَاعِ

فہرست خطوط عربیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور

مواہب جیب الرحمن اعظمی مؤ

مجھے خطوط سے بہت شغف ہے ایک دن اتفاق سے دارالمصنفین جانا ہوا تو پنجاب  
یونیورسٹی لاہور کی فہرست خطوط عربیہ پر کتب خانہ میں نظر پڑ گئی، میں نے اس کو  
بہت شوق سے پڑھا میں صاحب المدین عبد الرحمن صاحب کامنوں ہوں کہ ان کی  
ہر بانی سے یہ موقع نصیب ہوا میں نے فہرست پڑھی تو میرا جی چاہا کہ اس پر تبصرہ  
کی خدمت میں ہی انجام دوں تاکہ جس مقصد کے لیے فہرست کے مرتب قاضی عبدالجی  
کو کتب صاحب نے دارالمصنفین کو یہ پیش کش کی ہے وہ پورا ہو جائے

قاضی صاحب کی یہ کاوش لائق تحسین ہے اور وہ اس کے لیے مستحق مبارکباد  
ہیں انھوں نے فہرست نگاری کا حق ادا کر دیا ہے، اہل علم کا فرض ہے کہ ان کی  
حوصلہ افزائی کے لیے مبارکباد پیش کرنے کے ساتھ اس کام میں ان کا تعاون بھی  
کریں۔

سر مہری مطالعہ کے بعد کو کتب صاحب کی خدمت میں پیش کرنے کے لیے اس  
دقت جو باتیں ذہن میں آئی ہیں ان کو عرض کرتا ہوں

کو کتب صاحب نے خط پر عنوان فہرست القرآن کے تحت دو قلمی کتابوں کا



تعارف کرایا ہے اور دونوں کا تعارف کرتے ہوئے یہ بات بالکل صحیح لکھی ہے کہ ان تالیفات سے جرمن مستشرق فلوگل کا تقدم قرآن کے اشاریہ ساز کی حیثیت سے ثابت نہیں رہتا

مگر ان کا یہ فرمانا کہ قرآن کی اشاریہ سازی کی طرف توجہ کا سراغ واضح طور پر گیا رہو یہ صدی ہجری میں پہونچتا ہے تو اس کو لکھنے سے پیشتر کو کب ماہ کو سراغ رسانی کے لیے کچھ اور تگ و دو کرنے کی ضرورت تھی

قدیم مطبوعہ کتابوں میں ہماری نظر سے ایک اور ہندوستانی عالم مصطفیٰ بن سعید کی قابل قدر کتاب گذری ہے جس کا نام "نجوم الفرقان لتخریج آیات القرآن" ہے کتاب کی زبان فارسی ہے اور مصنف اورنگ زیب عالمگیر کے لڑکے سلطان محمد اعظم شاہ کے دامن دولت سے وابستہ تھا سال تصنیف ۱۰۳۳ھ جلوس عالمگیر ہے اس سنہ ہجری کی نشاندہی علامات نجوم الفرقان سے ہوتی ہے جس سے مستلزم نکلتے ہیں مصنف نے الفاظ قرآن کو ان کی موجودہ شکل کے ساتھ حروف تہجی کی ترتیب پر مرتب کر کے جس پارہ کے جس رکوع میں وہ لفظ پاپا جاتا ہے اس کی نشاندہی اس طرح کی ہے کہ لفظ پاک زیر دزبر کے ساتھ لکھ کر پارے کا عدد ہندسوں میں اور رکوع کا عدد حروف میں حروف ابجد کے حساب سے بتایا ہے مثلاً آباء ابھن ۲۴ یعنی یہ لفظ بائیسویں پارے کے چوتھے رکوع میں ہے یا مثلاً اخطنا ۱۶ ب یعنی یہ لفظ سو اہویں پارے کے دوسرے رکوع میں ہے کتاب مطبع قادی لکھنؤ میں مجتہد شیعہ سید حسین کے حکم سے چھپی ہے اس کتاب کا مؤلف لکھتا ہے

ہر چند تالیف چند از سلف نیز بنظر در آمدہ بود لیکن بیکدام انداز انہا باوجود کثرت حجم کہ بدو دوازده ہزار بیت می رسید در اصل تحصیل مطلب کافی و منفی نبود (ص ۳۰)

باوجودیکہ سلف کی بھی چند کتابیں نظر سے گذری تھیں مگر ان میں سے کوئی بھی ضخامت زیادہ ہونے (یعنی دس بارہ ہزار بیت کی کتاب ہونے کے) باوجود اصل مطلب کی تحصیل کے لیے کافی اور دوسری کتاب سے بے نیاز کر دینے والی نہ تھی

اس بیان میں سلف کے لفظ سے صاف ظاہر ہے کہ مؤلف کی نظر سے بہت پہلے کے علماء کی تالیفات اس موضوع پر گذر چکی تھیں اور یہ کہ فہرست مفصل میں جن دو کتابوں کا ذکر ہے مؤلف اس کو مراد نہیں لے رہا ہے اس لیے کہ جس صدی میں وہ خود رہا ہو اس صدی کے علماء کو سلف سے تعبیر نہیں کر سکتا دوسرے اس لیے بھی یہ کتابیں مراد نہیں ہو سکتیں کہ یہ دونوں ضخامت میں اس کی کتاب سے چہار گونہ بڑی نہیں ہیں اس کی مطبوعہ کتاب ۱۹ صفحات پر مشتمل ہے اور ان دونوں کے صفحات چار سو سے کچھ اوپر ہیں یعنی دو گنے سے کچھ زیادہ برخلاف ان کتابوں کے جن کی طرز مؤلف اشارہ کر رہا ہے وہ چار گونے کے قریب بڑی ہیں مؤلف خود اپنی کتاب کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ تین ہزار اور کچھ کسر پر مشتمل ہے اور اس کے مقابل سلف کی ہر کتاب دس بارہ ہزار بیت کی بتاتا ہے اس تطویل سے میرا مقصد یہ ہے کہ مؤلف کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی اشاریہ سازی کی طرف مسلمان فضلا گیارہویں صدی سے بھی پہلے متوجہ ہو چکے تھے یعنی جرمن مستشرق



فلوگل سے صدی ڈیڑھ صدی پہلے نہیں بلکہ صدیوں پہلے حاشیۃ العصارہ علی البیضاوی کا تعارف کرتے ہوئے کوکب صاحب ص ۱۹ پر لکھتے ہیں کہ دوسرا حصہ البناء سے الناس تک ہے اس بیان میں مؤلف نے کشف الظنون کا پسردی میں غلطی کی ہے یہ ہے کہ سورۃ انفال کے اول سے الناس تک ہے اس لیے کہ اس کے بغیر حاشیہ دو حصوں میں مکمل نہیں ہو سکتا جس کا حاجی خلیفہ نے دعویٰ کیا ہے کشف الظنون میں غلطی ہے افعال کے بجائے البناء چھپ گیا ہے

لیکن اس سے پہلے خود مؤلف سے ایک بھول ہوئی ہے کہ انھوں نے الاعراف کے بجائے الافکار لکھ دیا ہے اس تصحیح کی تائید خود مؤلف کے اس بیان سے ہوتی ہے کہ اس تالیف کا ایک نسخہ سورۃ اعراف کے آخر تک دمشق کے دارالکتب الظاہریہ میں بھی موجود ہے "یعنی پہلا حصہ جو اول فاتحہ سے آخر اعراف تک ہے وہ دمشق میں بھی ہے

ص ۲ پر ملاحظہ ملاحظہ حوالی کے بارے میں فہرست نگار نے لکھا ہے کہ "ارشاد صاحب نے اپنے اس سارے بیان کے لیے کسی تاخذ کا حوالہ نہیں دیا اس سلسلہ میں مجھے یہ گزارش کرنا ہے کہ نواب علی حسن خاں نے "تذکرہ مجمع گلشن" میں مولانا محمد صادق سمرقندی کا ذکر کیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ وہ شمس الائمہ حلوانی کی نسل سے تھے اور مولانا احمد جندی کے شاگردوں میں ان کا شمار ہوتا ہے وہ ان علماء اعلام میں سے ہیں جن کے مرتبہ سے شاعری فرد تر چیز ہے پہلے وطن سے زیارت حرمین کے لیے کمر بستہ باندھی اور یہ سعادت حاصل کرنے کے بعد ہندوستان آئے اور لاہور میں بیہم خاں سپہ سالار کی عنایت سے مسند تدریس و افتادہ کو نورینت بخشی دوسری بار

ج زیارت کا شوق پیدا ہوا اور جازر روانہ ہوئے اس دفعہ لوٹنے کے بعد خان غلم میرزا عزیز کو کہ کی تعلیم پر مامور ہوئے مقبولیت و اطمینان خاطر میں دوسروں سے بہت آگے بڑھ گئے "آخر میں ہندوستان سے کابل گئے اور میرزا حکیم کی تعلیمی کے لیے حصہ مجلس ہوئے اور اتنا رسوخ بڑھا کہ میرزا کے تمام ہمت کے حل و عقد کی باگ ڈور انھیں کے ہاتھ میں تھی عمر کے آخر میں سمرقند چلے گئے اور وہاں سے سفر آخرت اختیار کیا اس کے بعد ان کے چند منتخب اشعار ذکر کیے ہیں جن میں سے ایک شعر یہ ہے

ہمچو خورشید از سفر اے ماہ سیما آمدی خوب رفتی جان من بیا رزیا آمدی  
اس حوالہ سے یہ معلوم ہوا کہ ملا صادق کی وفات سمرقند میں ہوئی شاید

اسی پٹے نزعۃ الخواطر میں ان کا ذکر نہیں کیا گیا ہے

ص ۲۲ پر بحر قنصری کی شرح آیۃ الکمر سی وغیرہ پر تبصرہ کیا گیا ہے بحر قنصری کے تعارف کے باب میں یہ اضافہ مناسب سمجھتا ہوں کہ ان کا ذکر سخاوی نے بھی الفوائد الملاح میں کیا ہے اور بتایا ہے کہ بحر قنصری نے مجھ سے بھی علم حاصل کیا ہے شاعری سے بہت دلچسپی تھی عامر بن عبدالوہاب کی مدح میں انھوں نے قصیدہ لکھا ہے شذرات الذہب سے اس کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ وہ ہندوستان کب آئے تھے ابن النعمان ناقل ہے کہ وہ امیر عدنان مرجان بن عبداللہ کی وفات کے بعد ہندوستان آئے اور مرجان کا سال وفات خود ابن النعمان نے ۵۹۳ھ بتایا ہے یعنی وہ اپنی وفات سے صرف اڑھائی تین سال پہلے اور سخاوی کی وفات کے ۲۵ برس بعد ہندوستان آئے ہیں اسی لیے الفوائد الملاح میں ان کے ہندوستان آنے کا ذکر



ہے نہ ان کی تصنیفات کا

فہرست نگار نے بحرق کے استاد کا نام عبد اللہ غزالی لکھا ہے صحیح عبد اللہ  
بافخرمہ یا عبد اللہ ابی فخرمہ ہے

بحرق کی مطبوعہ کتابوں میں ذیل کی دو کتابوں کے ناموں کا اضافہ بھی ضروری ہے

(۱) الحدیقة الاثنیة فی شرح العروة الوثیقة، (۲) الحسام المسلول  
علی منتقصی اصحاب الرسول،

کو کب صاحب نے ان دونوں کے نام لکھے ہیں مگر ان کے طبع ہونے کی شاید  
ان کو اطلاع نہیں ہے الحدیقة الاثنیة کو سابق مفتی مصر علامہ حنین محمد فاضل نے  
ایڈٹ کر کے ۱۳۳۷ھ میں مطبعة المدنی (مصر) سے شائع کیا ہے وہ عروہ اور حدیقة دونوں  
کے بچہ مداح ہیں دوسری کتاب بھی مفتی صاحب ہی نے ۱۳۳۷ھ میں شائع کی ہے یہ باطنی  
فرقہ کے رد میں ہے اس کے بارے میں مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ بحرق نے اس میں ایک  
تحقیق عالم کے شایان شان اسلام کی طرف سے مدافعت کا حق ادا کر دیا ہے

منتہا پر علیا و اباحلحہ والزبیر کے بجائے علیا و طلحہ والزبیر صحیح ہے بتانا چاہیے  
تھا کہ یہ کتابت کی غلطی یا مولف کا سہو ہے

۳۳۰ پر جواہر الاصول کو تقی الدین فاسی کی تصنیف قرار دیا ہے اور ان کا نام  
محمد بن احمد بن علی بتایا ہے فہرست نگار نے تمام قرآن و تفسیر لائبریری کے فہرست نگار  
کی پیروی کی ہے معلوم نہیں مصنف کا نام محمد بن احمد بن علی کس طرح لکھ دیا گیا کیونکہ  
جواہر الاصول کے خانہ کی عبارت یہ ہے قال الجامع الجبانی قد اذکھ اللہ تعالیٰ

۱۰ مطبوعہ میں ہیں اگر کہ چھاپا ہے حالانکہ تدریس کہ ہے

بلطفہ الکافی ابو الفیض محمد بن محمد بن علی الفارسی اعاذہ اللہ تعالیٰ عن  
القلب القاسی

دوسرا تضاد یہ ہے کہ مصنف نے تو خود اپنی کنیت ابو الفیض لکھی ہے مگر فہرست  
نگاروں نے معلوم نہیں کہاں سے ابو الطیب لکھ دیا حقیقت یہ ہے کہ خدا بخش لائبریری  
کے فہرست نگار سے چوک ہوئی ہے اس نے فارسی کے بجائے بعض نسخوں میں فارسی  
دیکھا اور محمد بن احمد بن علی تقی الدین فاسی معاصر حافظ ابن حجر کو ایک بلند پایہ  
حدث پایا تو یہ خیال جالیا کہ جواہر الاصول کے مصنف وہی ہیں اور محمد بن محمد کی  
طرف یا تو اس نے دھیان نہیں دیا یا یہ سمجھا کہ یہ کتابت کی غلطی ہے اور چونکہ فاسی  
کی کنیت ابو الطیب ہے اس لیے جواہر کے مصنف کی کنیت ابو الطیب لکھ دی یا پھر اس کا  
فہرست نگار زیادہ ہوشیار اور دیدہ ور معلوم ہوتا ہے اسی لیے اس نے یہ اقرار  
کر لیا کہ ہم کو مولف کا سراغ نہیں مل سکا

تقی الدین فاسی حافظ ابن حجر کے گہرے دوست بلکہ شاگرد بھی تھے اور حافظ  
سخاوی اپنے استاد کے اس درست کے بہت بڑے واقف کار تھے بلکہ روایت میں  
شاگرد بھی تھے انھوں نے ان کا اور ان کی تصنیفات کا تذکرہ شرح دیبٹ کے ساتھ کیا  
ہے لیکن جواہر الاصول کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا ہے انھوں نے ان کی ساری  
تصنیفات کے نام تو نہیں لکھے ہیں لیکن یہ بتا دیا ہے کہ کس کس موضوع پر ان کی کتابیں  
ہیں اس سلسلہ میں انھوں نے یہ تو لکھا ہے کہ جو نام ہم نے دیے ہیں ان کے علاوہ اذکار  
دعوات اور مناسک پر بھی انھوں نے کتابیں لکھی ہیں لیکن یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ  
اصول حدیث میں بھی ان کی کوئی کتاب ہے

۱۱ دیکھئے مطبوعہ ۱۱۱۱ در مخطوطہ دارالعلوم ندوۃ العلماء (کھنؤ)



جو اہل اصول کا مصنف بڑا خوش قسمت ہے کہ اس کی اس کتاب کے نسخے ہندوستان میں ہند کے مختلف کتب خانوں میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، مگر مسئلہ کے مکتبہ الحرم میں بھی اس کا ایک نسخہ ہے اس نسخہ کی پشت پر شیخ عبدالرحمن بن یحییٰ سلی جو ایک دیباچہ نظر یعنی عالم تھے برسوں دائرۃ المعارف حیدرآباد میں مچ رہے تھے ہیں آخر میں وہ مکتبہ الحرم کے مدیر ہو گئے تھے میرے ان سے دوستانہ تعلقات تھے جب جانہ حاضری ہوئی تھی تو مکتبہ الحرم میں کبھی کبھی ان کے پاس نشست ہوا کرتی تھی ان کے ہاتھ کی یہ تحریر موجود ہے کہ یہ کتاب ابوالفیض محمد بن محمد بن علی الفارسی کی تالیف ہے یہ مصنف فصیح الادب الحنفی کے نام سے پکارا جاتا تھا غالباً یہ بات انھیں ایضاً المکنون (تکملہ کشف الظنون) سے معلوم ہوئی ہے

۹۲ پر القول الحسن اور شیخ حمید بن عبداللہ کا ذکر آیا ہے اور کہا گیا ہے کہ اس تالیف کے مصنف کے تفصیلی حالات دستیاب نہیں ہو سکے، پھر اسے راکات میں لکھا گیا ہے کہ ہند میں معلوم ہوا کہ مصنف مذکور شیخ رحمت اللہ سندھی کے بھائی ہیں یہ بات فہرست نگار نے نزعۃ الخواطر کے حوالہ سے لکھی ہے اور صاحب نزعۃ الخواطر نے اس کو انور السافر کے حوالہ سے لکھا ہے اسی حوالہ سے ابن العاد نے بہت پہلے شذرات میں اس کو نقل کیا ہے معلوم نہیں فہرست نگار نے انور السافر یا شذرات الذہب کی طرف توجہ کیوں نہیں کی اگر اس کی طرف دہر جوئے کرنے تو کیا ہر ہو جاتا کہ صاحب نزعۃ نے یہ بات کہ وہ شیخ رحمت اللہ سندھی کے بھائی تھے انور السافر سے لی ہے اس میں شیخ رحمت اللہ سندھی کے حال میں یہ صراحت پائی جاتی ہے

وكان له اخ اسمه حميد  
شيخ رحمت الله الذي كان

كان ايضا من اهل العلم  
والصلاح حسن الاخلاق  
كثير لتواضع طاهر الفصل  
جلیل القلم وحصل له فی ۴  
ان دونوں میں یہ صراحت بھی موجود ہے کہ وہ مکرمہ میں نو برس مقیم رہے اور وہیں وفات پائی اور ان میں سب سے بڑی بات یہ مذکور ہے کہ وہ ابن علقان مدنی کے پوتے محمد علی کے شیخ تھے اور وہ سید محمد بن سید حمزہ حسینی شیخ الاسلام و نقیب الاشراف دمشق کے استاذ تھے تعجب ہے کہ ابن العاد نے ان کا سال وفات نہیں لکھا شاید اس لیے کہ ان کی وفات سن ۱۱۰۰ کے بعد ہوئی ہے اور انھوں نے صرف سن ۱۱۰۰ کے اندر وفات پانے والوں کا تذکرہ لکھا ہے

شیخ حمید سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حدیث کی اجازت لی تھی اس کا ذکر خود محدث دہلوی نے ثبت الشیخ عبدالحق محدث دہلوی میں کیا ہے اس رسالہ کے آغاز میں انھوں نے اپنے شاخ کا ذکر کیا ہے اس میں لکھتے ہیں

”ثواب الشیخ العالم العادل تذکرۃ السلف السود عین وبقیۃ المشایخ المحدثین  
مولانا الشیخ حمید الدین بن القاضی عبد اللہ السندی“

پھر میرا ایک شیخ کا اجازت نامہ بھی نقل کیا ہے یہ سب اجازت نامے ۹۹۸ء کے ہیں صاحب نزعۃ نے اسی ثابت کے پیش نظر حمید الدین کے نام سے ان کا ذکر کیا ہے شیخ حمید سے استفادہ کرنے والوں میں شیخ عبدالحق کا نام لینا اس کی دلیل ہے کہ بہت صاحب نزعۃ کے پیش نظر تھا حالانکہ شیخ عبدالحق نے زوائد المتقین میں جہاں



جہاں شیخ حمید کا نام لیا ہے ان کو حمید الدین کے بجائے شیخ حمید یا شیخ حمید محدث ہی لکھا ہے۔

شیخ عبدالحق نے زاد المتقین میں لکھا ہے کہ یہ لوگ تین بھائی تھے شیخ رحمۃ اللہ شیخ حمید اور شیخ صالح ان کے والد بزرگوار قاضی عبد اللہ سندھ سے چل کر کچھ دنوں احمد آباد میں شیخ علی متقی کی صحبت میں رہے پھر حرمین کی زیارت اور مدینہ منورہ میں توطن کی سعادت حاصل کی۔

قاضی عبد اللہ کے ایک یار و صاحب شیخ عبد اللہ بن سعد اللہ سندھی تھے قاضی عبد اللہ کی وفات کے بعد ان کے لڑکوں کی تعلیم و تربیت انھیں کے ہاتھوں ہوئی۔

اشتبہ ددر کرنے کے لئے تذکرہ نویسوں پر لازم ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ یا شیخ حمید کی ولایت بیان کرنے کے وقت ابن قاضی عبد اللہ لکھیں اور دوسرے عبد اللہ کو ہمیشہ شیخ عبد اللہ کے عنوان کے ساتھ لکھیں جیسا کہ شیخ عبدالحق کا معمول تھا۔

قدیم تذکرہ نویسوں نے شیخ حمید کی کسی تصنیف کا ذکر نہیں کیا فہرست مفصل اور پنجاب یونیورسٹی کے ہم منون احسان ہیں کہ ان کی بدولت ہم کو شیخ حمید کی اس قیمتی تالیف کا علم ہوا۔

اب تک ہم یہی جانتے تھے کہ شیخ رحمۃ اللہ ہی اس میدان کے شہ سوار ہیں لیکن اب معلوم ہوا کہ اس خانہ تمام آفتاب است اگرچہ اتنا فرق اب بھی

۱۰ دیکھئے زاد المتقین قلمی ص ۲۵ و ۲۶

باقی ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ اور ان کی تصنیفات کا پایہ بہت بلند ہے ان کی کتاب حج المناسک و نفع الناس کی قدر دانی و مدح سرائی اس سے بڑی اور کیا ہو سکتی ہے کہ شیخ علی متقی اس کے باب میں فرمایا کرتے تھے:

یہ کتاب بہت کہ در مناسک حج ہے یہ ایسی کتاب ہے کہ مناسک حج میں عدیل دے نظیر واقع شدہ است بے مثل و بے ہمتا واقع ہوئی ہے اور شیخ عبدالحق اس کی تائید یوں فرماتے ہیں:

درد واقع آن کتاب ازین قبیل است اور در حقیقت یہ کتاب اسی قبیل سے ہے کہ از ہمہ رسائل کہ دریں باب تصنیف یافتہ اند حافل تر و شامل تر است ہوئے ہیں سب سے زیادہ حاوی ہے

نصف غلط فہمی کا ازالہ کرنے کے لئے یہ بنا دینا بھی ضروری ہے کہ عبد القادر عیدروس نے انوار السافر میں "حج المناسک و نفع الناس" کو عبد اللہ بن سعد کی تصنیف قرار دیا ہے نثر صحتہ الخواطر میں اسی کو جوں کا توں نقل کر دیا گیا حالانکہ یہ کتاب ۱۲۸۹ھ میں ترکی کے مطبع مجبوریہ میں طبع ہو چکی ہے اس کے سرورق پر یہ لکھا ہوا ہے:

انتقل الی رحمۃ اللہ تعالیٰ مولف اس کتاب کے مؤلف شیخ رحمۃ اللہ نے  
هذا کتاب الشیخ رحمۃ اللہ فی الحجۃ بوقت خود کبریٰ حجہ کے دن ۱۸ محرم  
الکبریٰ من یومہ الجمعۃ ثامن عشر محرم ۱۲۹۲ھ کو انتقال کیا اور مدینہ منورہ  
الحرام سنہ اربع و تسعین و تسعمائۃ ۱۲۹۲ھ میں

۱۰ زاد المتقین قلمی ص ۲۵ زاد المتقین قلمی ص ۲۵



اور ملا علی قاری جو خود شیخ عبد اللہ سندھی کے شاگرد ہیں باب المناسک کا ترجمہ  
میں لکھتے ہیں: انی لہادایت لباب المناسک مختصر نفع المناسک النعمان عبد اللہ  
الفانن لفہامۃ مرشد السالکین وصفیل لنا سنین الشیخ رحمۃ اللہ السندی  
اور شرح باب کا شی لکھتا ہے کہ نفع المناسک اسم لمنسک لکیر لہاتن رحمۃ اللہ  
بھی میں اس کتاب کا ایک نسخہ جس کا سن کتابت ۶۸۰ھ ہے میری نظر سے گزرا ہے  
اس کے سر درق پر المنسک لکیر للشیخ رحمۃ اللہ السندی الکی استکبہ الفقیر عبد الرحیم  
اللاہوری ثوالمدنی الخفی سنہ ۱۰۸۰ھ لکھا ہوا ہے اس کتاب کے دیباچہ میں مولف نے لکھا ہے  
وسمیتہ بجمع المناسیک ونفع المناسک

شیخ علی متقی نے نفع المناسک کے مختصر باب المناسک کا خلاصہ فارسی میں بحالہ المنا  
کے نام سے لکھا ہے اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے

نوب ہے کہ مولانا عبد الحئی رائے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ رحمۃ اللہ کی تصنیف  
میں باب المناسک کا نام لیا اور جس کتاب کا یہ اختصار ہے اس کا نام ہی نہیں آیا  
شاید اس کی وجہ یہی ہے کہ عبد القادر عیدروس نے نفع المناسک کو شیخ عبد اللہ بن  
سعد اللہ کی تصنیف بتا کر غلط فہمی پیدا کر دی ہے

شیخ رحمۃ اللہ کے ذکر میں ایک سہویہ بھی ہوا ہے کہ ان کی وفات کی تاریخ ۸۰۸ھ غرم  
السمان خلون من المحرم بتائی گئی ہے حالانکہ صحیح یہ ہے کہ ان کی وفات ۸۰۸ھ غرم کو  
ہوئی ہے

شیخ حمید کے تذکرہ کے ضمن میں ہم نے شیخ رحمۃ اللہ اور ان کی کتاب بھی المناسک

کا ذکر کسی قدر تفصیل سے اس لیے بھی کیا کہ فہرست مفصل ص ۱۷۹ پر پنجاب یونیورسٹی کے  
مخطوطات المناسک کا تعارف کرایا گیا ہے

کیونکہ صاحب نے معجم المخطوطات کے حوالہ سے جمع المناسک کے جس مطبوعہ اور  
کا ذکر کیا ہے ہمارے پاس وہی اڈیشن ہے مگر بروکلین کے حوالہ سے یہ جو لکھا ہے کہ کتاب  
کی فقط تلخیص طبع ہوئی ہے یہ صحیح نہیں ہے بلکہ پوری کتاب طبع ہوئی ہے ہاں اس کے  
ساتھ شیخ احمد کشنی نوی مرشد طریقہ نقشبندیہ سے اپنی ایک کتاب جامع المناسک  
بھی چھاپ دی ہے جو جمع المناسک کی تلخیص ہی کی طرح ہے شاید اسی کو دیکھ کر بروکلین  
نے یہ لکھ دیا ہو کہ جمع المناسک کی صرف تلخیص طبع ہوئی ہے

اس سلسلہ میں چند اور باتوں کی وضاحت بھی ضروری ہے

پہلی بات یہ ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ نے اپنے والد کے ساتھ کاٹھیاواڑ کا سفر نہیں  
کیا تھا بلکہ احمد آباد آئے تھے اور قیام کیا تھا

دوسری بات یہ ہے کہ ترک وطن (سندھ) کا ترک صرف جذبہ تحصیل علم  
نہ تھا بلکہ بعض ملکی و سیاسی حالات کی بنا پر ان کے والد نے اپنے بزرگوں اہل دعیاں  
اور خدام کی ایک جماعت کثیر کے ساتھ زیارت مدینہ اور وہاں سکونت اختیار  
کرنے کے ارادہ سے سندھ کو خیر باد کہا تھا اور احمد آباد پہنچ کر کچھ دنوں کے  
لیے مقیم ہو گئے تھے اور شیخ علی متقی کی صحبت اختیار کر لی تھی پھر جب شیخ کی توجہ سوزاوار  
کا انتظام ہو گیا تو منزل مقصود کی طرف روانہ ہوئے اور جازہ مقدس پہنچ کر  
مدینہ منورہ میں سکونت اختیار کر لی کچھ دنوں کے بعد شیخ رحمۃ اللہ کے والد  
بزرگوار قاضی عبد اللہ کا انتقال ہو گیا تو شیخ عبد اللہ نے شیخ رحمت اللہ اور ان



کے بھائیوں کی تعلیم و تربیت کی ذمہ داری لے لی

شیخ رحمت اللہ کی نشوونما مدینہ منورہ میں ہوئی اور وہ ساٹھ سال رہیں درس و تدریس اور عبادت میں مشغول رہے تا آنکہ ۱۷۷۷ء میں بعض حوادث کی بنا پر مجبور ہو کر پھر ہندوستان کا رخ کیا اور احمد آباد آکر مقیم ہو گئے آخر عمر میں بیمار ہوئے بیماری ایسی تھی کہ جس و حرکت مفقود تھی مگر اسی حالت میں مقامت مقدسہ کا عزم باجزم کر کے احمد آباد سے روانہ ہوئے مکہ معظمہ پہنچنے تک کی مہلت ملی وہاں پہنچ کر سفر آخرت اختیار کیا

یہ پوری تفصیل اخبار الاخبار اور زوائد المتعین میں موجود ہے فہرست مفصل میں جو تفصیل دی گئی ہے اس بیان سے اس کی کئی باتوں کی وضاحت اور تصحیح ہو جاتی ہے ترک حکومت کے وظائف کا جو واقعہ کوکب صاحب نے لکھا اس کے بارے میں شیخ غلبہ الحق یہ لکھتے ہیں کہ شیخ علی متقی ان کے نقوی کا خیال کر کے ان کے لئے وظیفہ لیتے ہی نہیں تھے

کوکب صاحب ص ۹ پر لکھتے ہیں کہ ”صرف ملا حیدر کے کچھ احوال حیات بعض کتب تذکرہ میں ملتے ہیں۔ نا چیز کتاب ہے کہ جس طرح ملا حیدر کے کچھ حالات ملتے ہیں اسی طرح ملا محمد معین ولد ملا حسین کے حالات بھی اسی ترصعۃ الخواطر میں لکھے ہوئے موجود ہیں ملا خط جو جلد ہفتم ص ۱۱۱ اور مولوی محمد سعید پسر دسٹا (بچے لڑکے) ملا حسین کے باب میں صرف اتنا مذکور ہے کہ انھوں نے اپنے بڑے بھائی اور مولانا ولی اللہ کے پاس علم حاصل کیا ان کی استعداد بہت اچھی تھی میں جوانی میں بیمار تھے بھائیوں انتقال کر گئے

(صفحہ ۲۳۳ اغصان العرب)

مذاہب التحریر پر سوا ایسہ نشان لگا ہوا ہے یہ ابن السہام کی مشہور کتاب ہے اور مصنف کے شاگرد رشید ابن امیر الحاج کی شرح سہی، التقریر والتجربہ کے ساتھ مصر میں طبع ہو چکی ہے التحریر کے بعد التقریر سے اسی شرح کی طرف اشارہ ہے یہ بھی ممکن ہے کہ التحریر سے اصول بنزد دی کی دو شرح مراد ہو جو ملاء الدین صہنگ منہ اسی نام سے لکھی ہے اور التقریر سے اگل الدین بابر نی کی شرح اصول بنزد دی مراد ہو

ص ۲۲ پر صاحب بدائع کے ایک مناظرہ کا ذکر ہے جو سلطان ردہم کے دربار میں ہوا تھا اور صاحب بدائع نے برہم ہو کر بغول کوکب صاحب کے ڈنڈا اٹھالیا تھا اس کے بعد کوکب صاحب لکھتے ہیں کہ ”اس پر سلطان نے کہا یہ تو بد تمیزی ہے“

کوکب صاحب نے غالباً اس واقعہ کو انجواہرا مضیئہ سے نقل کیا۔ اس میں یہ کہیں نہیں ہے کہ ”یہ بد تمیزی ہے“ اس میں تو صرف ہذا افتات علی الفقیہ ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ انھوں نے زیادتی کی یا حد سے آگے بڑھ گئے

اس کے بعد کوکب صاحب لکھتے ہیں کہ سلطان نے انکا سانی کو اٹھلا دیا یہ کا کاوانی بنا کر بھیج دیا۔

کوکب صاحب کے طرز تعبیر سے دھوکا ہوتا ہے کہ اٹھلا دیا کوئی ملک یا صوبہ ہے در صورتیکہ حذوید حب کے ایک مد رسہ کا نام ہے اس مد رسہ کے صدر مدرس باپڑ پیل کا سانی سے ہیں رضی اللہ عنہ سر شمس تھے ان کے ہم عصر وں نے معاہرہ ہشک کی بنا پر نور الدین زرنگی سے شکایت کر کے ان کو ہر طرف کرا دیا جن اتفاقی سے اسی زمانہ میں کامانی ترک کی حکومت کی طرف سے سفیر بنا کر حلب بھیجے گئے تھے



اس موقع کو غنیمت سمجھ کر نور الدین زنگی نے رضی الدین کی جگہ کاسانی کو مدرسہ کی صدارت و تولیت سپرد کر دی

الفوائد الہیمیہ میں ہے

فان غزل (رضی اللہ عنہ) من القدر  
و درویشی و عشق و کون صاحب  
البدائع قد ورد فی ذالک الزمان  
و سوا فلکتاب لہ نور الدین خطہ  
بالمدرسۃ الجلاویۃ فتولی  
المدیر لیس بہ

پس رضی الدین درس سے سبکدوش ہو گئے  
اور دمشق چلے گئے اور صاحب بدائع الای  
زمانہ میں سفیر ہو کر آئے تھے نور الدین نے  
ان کی بابت مدرسہ حلاویہ میں خط لکھا ہے  
وہ اس میں منصب تدریس پر مامور ہوئے

مدرسہ حلاویہ کی نسبت غم کرو علی لکھتے ہیں کہ وہ بہت بڑا مدرسہ تھا طلبہ کی  
تعداد بہت ہی زیادہ ۱۵۰ اور اس میں دغلائف اور تنخواہوں کا معیار بھی بہت اونچا تھا  
۳۵۵ھ میں نور الدین شہید نے ناداروں کے لیے بہت سے حجرے بنوا دیے تھے  
(خطہ شام ص ۹۰) اس مدرسہ کی عمارت اب بھی باقی ہے عذب کی جامع اسوی یا جامع کبیر کے کچھ  
ہاں ایک بازار میں اس کا شانہ اور قدیم پھاٹک ہے مگر اسکی منسوبیت ختم ہو چکی ہے میں نے  
ذیقعدہ ۱۳۹۵ھ میں اس کی زیارت کی ہو

یہی مضمون بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ ۱۵۰ اجواب المصنیۃ (ص ۱۲۹ ج ۲) میں ہے  
۱۲۰۰ھ کا بی حلیف کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ابن الفیاء... نے اس تالیف کی  
شرح ضیاء المذویہ غنی المقدمۃ الغزلیہ کے نام سے لکھی شرح کا نام کشف الطون

میں بے شبہ ایک جگہ یوں ہی لکھا ہے اور دوسری جگہ ضیاء معنویہ لکھا ہے مگر اس  
کا صحیح نام (ضیاء المعنوی شرح مقدمۃ الغزلیہ) ہے اور اس کا ایک قلمی نسخہ زنگی  
علی (لکھنؤ) میں مفتی عبدالقادر صاحب کے پاس ہیں نے دیکھا تھا مگر افسوس ہے کہ وہاں

اس کتاب کا صرف نصف اول ہے

۱۳۵۵ھ پر لکھتے ہیں کہ "مؤلف کی نسبت اشروشی" اور "دشنہ" بستی کی طرف ہے  
..... بستی کے نام ہیں دوسری لغت "اشروشنہ" یا قوت نے بیان  
کی ہے مگر پہلی لغت (عہدہ کے ضمیمہ اور شیعین منقوطہ کے ساتھ) "اشہر الا عرف" کہا  
گیا ہے

یہاں یہ بتانا بھی ضروری تھا کہ کبھی اشروشنہ میں ایک تالکا اضافہ کر کے  
اشروشنہ کہتے ہیں چنانچہ فوائد الہیمیہ میں ابو جعفر الاشروشی اور محمد بن محمد الاشروشی  
ہی لکھا ہے اسی طرح جو ہر مضامین کے انساب میں بھی الاشروشی ہی ہے اگرچہ سمعانی  
کی تصریح کے بغیر جب اشروشنہ ہی صحیح ہے

۱۳۰۰ھ پر احکاہ الدلہ مولفہ اشروشی کا تعارف ختم کرنے سے پہلے فہرست  
نگار نے یہ نہیں بتایا کہ اس کے قلمی نسخے دوسرے کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں یا نہیں  
اس بے ایک فقیر سی نشاندہی کی جاتی ہے اس کا ایک نسخہ کتب خانہ بلدیہ اسکندریہ  
میں ہے اور ہندوستان میں کتب خانہ شاہ پیر محمد (احمد آباد) میں ایک نسخہ میں نے  
دیکھا ہے دوسرا دارالعلوم امدادیہ (بمبئی) کے کتب خانہ میں ہے اس کو بھی احقر  
نے دیکھا ہے



صفحہ ۱ پر لکھتے ہیں کہ: بہر حال مذکورہ معلومات کی بنیاد پر مولف کا سال وفات دسویں صدی ہجری کے اندر محدود کرنا ہے اصل بات ہے۔

فہرست نگار کی رائے قرین صواب معلوم ہوتی ہے جعفر بوبکانی کی تالیفات میں فہرست نگار نے بحالہ الطابین کا ذکر کیا ہے مگر یہ کتاب فہرست نگار کی نظر سے نہیں گزری ہے میں نے اس کا ایک نسخہ کتب خانہ سعید یہ حیدر آباد میں دیکھا ہے اس میں مولف نے تصریح کی ہے کہ وہ ۹۹۲ھ میں بحالہ الطابین کی تالیف سے فارغ ہوا

فہرست نگار کے پاس جعفر کے ۹۹۹ھ تک زندہ رہنے کا تحریری ثبوت تھا اس نئے حوالہ سے اس کی زندگی میں تیرہ سال کا مزید اضافہ ہوا

یہاں یہ بتا دینا بھی خالی از فائدہ نہیں ہے کہ بحالہ الطابین شیخ قدس سرہی کی تذکرۃ الموضوعات کا مختصر ہے میں نے سرسری طور پر اس کا مطالعہ کیا ہے ۱۸۷ھ میں ادنیٰ شغالی پر سوا لیہ نشان ہے یہ درحقیقت ارانی تعالیٰ ہے کاتب نے تعالیٰ کو شغالی بنا ڈالا یہ اسی طرح ہے جسے قال تعالیٰ،

یہ حرف نفاذ دوبارہ اسی تحریف کے ساتھ ۱۹۸ھ پر وارد ہوا ہے

۲۵۵ھ پر طبرزد الکندی کے بجائے ابن طبرزد الکندی صحیح ہے

۲۵۶ھ پر حافظ مزنی کے بجائے حافظ مزنی صحیح ہے

۲۵۷ھ پر علامہ کلاباذی کے حق میں حافظ ذہبی کا بھرپور ریمارک نقل

نہیں کیا گیا ذہبی نے اس تقریب سے کہ وہ ان کے رفیق درس (سلمیہ حدیث)

تھے اور اسی حیثیت سے ذہبی نے ان سے فائدہ اٹھایا تھا ان الفاظ میں ان

کا ذکر تذکرۃ الحفاظ میں کیا ہے

سمعت مع الشیخ العلامة الفرضی المحدث الصالح شمس الدین

ابی العلاء محمود بن ابی بکر الحنفی وکان احد من عنی بهذا الشان

ورحل وکتب والفاء سمعت منه .....

.....

..... متقنا للکتابۃ ۱۰

کو کب صاحب کی نقل سے کلاباذی کا صرف عارف حدیث ہونا معلوم ہوتا ہے اور ہمارے

حوالہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ پختہ کار عالم تھے اور انھوں نے فن حدیث کا خاص اہتمام

کیا تھا اور انھوں نے اس کے لئے ملک ملک کی خاک چھانی تھی حدیث سن کر ان کو کھٹکتھا،

اور اس فن میں وہ صاحب تالیف ہیں اور ذہبی جیسے بلند پایہ محدث کا اعتراف ہے کہ اس نے

بھی کلاباذی سے حدیثیں سنی ہیں

ذہبی نے اس سے زیادہ حقیقت پسندی کا ثبوت الجمع المختص میں دیا ہے اس میں انھوں

نے ان کے حق میں یہ الفاظ لکھے ہیں

الحافظ الامام المحدث المتقن،

اور شنبہ النسبہ میں بھی الحافظ اور امام و مصنف جیسے الفاظ ان کے حق میں لکھے ہیں

۱۰۷ھ میں دیکھے شنبہ النسبہ ص ۱۵۲

مولانا محمد علی

اس میں مولانا محمد علی جوہر کی پرشور اور ہنگامہ خیز سیاسی زندگی اور قومی و ملی خدمات

ع شوق بہت ہی مفید معلومات اکٹھا کیے گئے ہیں اردو کے سوانحی ادب میں ایک اہم اضافہ۔



# مطبوعات جدید

حضرت معاویہؓ اور تاریخی حقائق :- از مولانا محمد تقی عثمانی بڑی تھیں کاغذ چھاپا  
کتابت و طباعت بہتر صفحات ۲۷۲، جلد قیمت ۱۰ روپے پستہ : المجمعۃ بک پوز فاسم جا  
اسٹریٹ، دہلی۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی کتاب "خلافت و ملوکیت" کے جواب میں کئی کئی کتابیں لکھی  
گئی ہیں مولانا محمد تقی عثمانی نے بھی اپنے رسالہ اہل اسلام کے کئی نمبروں میں اس کا جواب تحریر کیا تھا  
یہ کتاب اسی کا مجموعہ ہے اس کے پہلے حصہ میں سیدنا حضرت امیر معاویہؓ سے متعلق خلافت و ملوکیت  
کے مندرجات پر بحث و تبصرہ کیا گیا ہے خلافت و ملوکیت ہمارے نظریے سے نہیں گزری اس جوابی  
تصنیف میں اس کی جن قابل اعتراض باتوں کا جواب دیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہیں حضرت امیر  
معاویہؓ کے دور میں سیاست دین کے تابع نہ تھی۔ وہ اس کے تقاضے پر جائز و ناجائز طریقے سے  
پورے کرتے تھے اور اس میں حلال و حرام کی تمیز روانہ رکھتے تھے انھوں نے قانون کی بالادستی  
ختم کر دی تھی، اپنے گورنروں کی زیادتیوں پر قانون کے مطابق کارروائی نہیں کرتے  
تھے آزاد خیالی کا خاتمہ کر دیا تھا وہ خود دوران کے امیر حضرت علیؓ پر سب و شتم کرتے  
تھے انھوں نے یزید کو اپنے ذاتی مفاد کے لئے ولی عہد نامزد کیا اور اس کے لیے بیعت لینے  
میں جبر و اکراہ و خوف و طمع اور کھلم کھلا رشوت سے کام لیا وغیرہ حضرت معاویہؓ جلیل القدر  
صحابی کاتب و صحابی اور اسلام کے بڑے مدبروں میں تھے گو وہ معصوم نہ تھے تاہم دوسرے

صحابہ کی طرح عادل تھے مصنف کے خیال میں مولانا کے اعتراضات کو صحیح تسلیم کرنے کا لازمی منطقی  
نتیجہ یہ نکلے گا کہ وہ فسق و فجور جیسے بڑے گناہوں کے نہ صرف مرتکب تھے بلکہ انھوں نے ان  
کو اپنی باقاعدہ اور مستقل پالیسی بنا لیا تھا جو ظاہر ہے کہ عدالت کے منافی ہے اس سلسلہ میں عدالت  
معاویہ پر سفید اور معتدل بحث کی گئی ہے انھوں نے مولانا مودودی کا یہ خیال بھی نقل کیا ہے  
کہ تاریخی روایات کے معاملہ میں اگر حدیثوں ہی کی طرح جرح و تعدیل کے معیار پر تحقیق و تنقید  
شروع کی گئی تو تاریخ اسلام کا کم از کم چھ حصہ ناقابل قبول قرار پائے گا علاوہ اس  
حدیث کے رد و قبول میں بھی احکام و عبادات سے متعلق روایات میں زیادہ کاوش کی جانی  
چاہیے اور فضائل و ترغیبات میں کمتر درجہ کی روایتیں بھی قبول کی جانی ہیں اور اس کا یہ  
جواب دیا ہے کہ یہاں جن تاریخی روایات کا معاملہ ہے ان کی زبردستی پر پڑتی ہیں اور  
عقائد کی اہمیت احکام و عبادات سے بھی زیادہ ہے اس لیے ان پر بھی جرح و تعدیل  
کے ان ہی اصولوں سے کام لیا جائے گا آخر میں حضرت امیر معاویہؓ کے دور حکومت پر تبصرہ  
کر کے اس کی صحیح نوعیت واضح کی گئی ہے وہ گو ان کی خلافت کو خلافت راشدہ سے کمتر  
سمجھے ہیں لیکن مولانا مودودی نے اس کو جس طرح ظلم و تعدی اور فسق و فجور سے ملوث  
قرار دیا ہے اس کی مدلل تردید کی ہے مصنف اپنے والد مولانا مفتی محمد شفیع مرحوم کی طرح  
تحقیق کا اچھا ذوق رکھتے ہیں اور پاکستان کے سنجیدہ اہل قلم میں شمار ہوتے ہیں وہ مولانا  
مودودی کے جواب میں غصہ اور ہتھیلا ہٹ کے اظہار اور ذاتی طعن و تشنیع کے بجائے علمی انداز  
پر بحث کرتے ہیں ان کے اخذ کردہ بعض نتائج سے اختلاف کی گنجائش ہے اور کہیں کہیں  
ان کے خیالات میں الجھاؤ بھی ہے خاصہ پر مسلمان کے کافر کے وارث ہونے یا نہ ہونے پر گفتگو کے  
میں جس فتح الباری کی جو بابت نقل کی گئی ہے اس میں کافر کے بجائے اہل کتاب کا ذکر ہے ظاہر



ہے کہ دونوں کی حیثیتیں مختلف ہیں، علیٰ ہر لکھا ہو کہ بخت نصر کے وقت یہودیوں کی یہ بحث کہ حضرت مسیحؑ کے فضائل پاک تھے یا ناپاک، حالانکہ بخت نصر کا زمانہ حضرت مسیحؑ سے قبل تھا ایک جگہ "انٹرنس" کو مذکور لکھا ہے لیکن یہ یہودیوں کا بخت نصر کا نتیجہ ہوا اس تحریر کا جماعت اسلامی کے ایک پروجیکشن کارکن جناب غلام علی نے ماہنامہ ترجمان القرآن لاہور میں جواب دیا تھا مصنف نے ابلاغ میں ان کے خیالات کی تردید کی تھی یہ مضمون اس کتاب کے دوسرے حصہ میں شامل ہے تیسرے حصہ میں امیر المؤمنین حضرت امیر معاویہؓ کے فضائل و مناقب درج ہیں جن کو پڑھ کر ان کی عظمت، کمالات اور کارناموں کا اندازہ ہو جاتا ہے یہ حصہ ان کے برادر زادہ مولوی خود اشرف عثمانی کا تحریر کردہ ہے اگر مصنف اس پر ایک نظر ڈال لیتے تو عبارت کی تکرار اور تحریر کی ناہمواری دور ہو جاتی۔

**تفسیر ماتریدی:** تحقیق و ترجمہ ڈاکٹر محمد صغیر حسن مصوفی متوسطہ تقیہ کا نذہ بہرہ طبع (سورہ فاتحہ)  
 ٹائپ صفحات ۵۲ قیمت تحریر نہیں پتہ: ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد پاکستان

امام ابو منصور محمد بن محمد ماتریدی امام ابو حنیفہؒ کے عقائد و کلامی مذہب کے ترجمان ہونے کی بنا پر متکلمین احناف کے پیش رو اور امام سمجھے جاتے ہیں ان کے اعتقادی مذہب کو بغداد، ماوراء النہر وغیرہ میں دہائیہیت حاصل تھی جو عرب ممالک میں اشاعہ کو حاصل تھی کلام کے علاوہ دوسرے فنون میں بھی انکی متعدد تصنیفات نہیں مگر یہ سب ناپید ہیں البتہ انکی تفسیر تاویلات السنۃ کا ایک قدیم مخطوطہ استنبول میں موجود تھا جسکا ملکی نسخہ دار الکتاب المصریہ میں بھی تھا اسی کی مٹھکرو قلم ادارہ تحقیقات اسلامی پاکستان نے حاصل کر کے سورہ فاتحہ کا تفسیر کا متن اردو ترجمہ شائع کیا ہے اور آئندہ دوسرے حصوں کی اشاعت بھی پیش نظر ہے مگر اب المجلس الاعلیٰ للشؤون الاسلامیہ قاہرہ نے بھی تفسیر کی پہلی جلد شائع کر دی سورہ فاتحہ کی یہ تفسیر تفسیر ابنی قدامت اور مفید تھا پر مشتمل ہونے کی وجہ سے لائق مطالعہ و شروع میں فاضل مترجم نے امام ابو منصور کے حالات و کمالات اور تفسیر کی خصوصیات تحریر کی ہیں

جلد ۱۲۳ ماہ جمادی الثانی ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۷۹ء عدد ۵

مضامین

نذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

قاضی زادہ رومی مصنف شرح چغنی،  
 (احوال و آثار)

جناب شبیر احمد خاں غوری ایم، ۳۲۵-۳۲۵

ایل ایل بی ریسرچ فیلو انڈین کونسل

آٹ ہٹاریل ریسرچ علی گڑھ،

امیر خسرو اور فضل الفوائد

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۶-۳۲۶

جمالی (لودی اور منگل دور کا شاعر)

ڈاکٹر ظفر اللہ علی مرحوم، ۳۶۵-۳۸۱

مترجمہ جناب سلطان احمد صاحب ڈھاکہ

خواجگان پشت کے نفوذات سے متعلق ایک مکتوب

جناب مولانا اخلاق حسین صاحب ۳۸۲-۳۸۴

بنام سید صباح الدین عبد الرحمن،

تلخیص و تبصرہ

اسٹریلیا میں اسلام اور مسلمان "م-ن" ۳۸۸-۳۹۲

ادبیات

غزل

ڈاکٹر سید طفیل احمد مدنی الہ آباد ۳۹۳

"

ڈاکٹر افتخار احمد خزانہ ایم اے پی ایچ ڈی ہمارا ستر ۳۹۲

"

جناب شمس قریشی جلال پوری فیض آباد ۳۹۴

مطبوعات جدیدہ

"ض"

۳۹۵-۴۰۰